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| 討論主題： | 保險的道德問題(一) |
| 日期： |  | 時間： |  | 地點： |  |
| 指導教授： | 蔡龍九 | 主持人 |  | 會議紀錄： | 孫嘉瑞 |
| 討論內容： |
| 這次的討論中我們主要的討論是環繞在保險上面的道德問題，而首先討論的是有關於保險設立的原初目的，保險一開始怎麼設立的呢?有很多的說法，比如說大航海時代英國協會為了替遇難船員的家人們度過短期的財務上的困難或是日本早期為了讓捕魚的漁夫的家人們不會擔心主要的勞動力消失後如何應對往後的生活。不過這不是我們所要思考的問題，這種問題還是請問史學系吧，我們想要藉由討論來理解的是那個動機，那個為什麼會有保險的原因，而這個問題，會涉及到兩個時空，也就是過去與現在，過去，不論哪個歷史記載為真，我們關切的是為什麼會出現保險；現在，與過去不同的地方在於，過去是由每個參與保險的保險受惠者所構成保險的組織或群體，可是現在的保險是由公司所販售，這之間好像有種從一種承諾轉為商品的過程，而他們的原初目的是相同的嗎?首先是主持人輪流問一圈，詢問每個人的看法，不過這樣就很鮮明地區分出了兩個極端，一個是保險的設立目的就是為了利益，此稱為甲方，甲方認為不論過去與現在，保險就是為了利益，過去是為了自身的利益；現在則是保險公司為了用定期保險金賺取利率，保險者則是為了自身的需求性。接下來是另一端，認為保險本身是為了承擔風險，此稱為乙方，所以最原初的保險設立，也就是過去的保險設立是為了分擔每一個在團體或組織中每一份子的風險，讓風險降到最低，而到了現在，保險業者的出現是為了搓合需要這份保險的人，出於善意，而手續費與保險年費則是為了讓公司順利運行所要的資金，買保險者也只是為了自身真正的需要，才可以免於擔憂未來的災難。不過這兩個也只是極端，中間當然也有些偏向者，而非如甲、乙那麼極端的主張，比如像是甲方，不過認為有些保險的設立原因是真的為了良善目的，像是健保，或是像是乙方卻認為購買保險者只是為了利益者，不過大致上的差異不大。甲方的論點到最後，即是利益，認為所有的動機都是自身利益目的，乙方則是需要更多的理由去加強自己的說服力，不過可以說是沒有交集性，因為乙方只是說著道德考量，但是最終都會被甲方用自我利益作為出發點打掉乙方的理論，造成討論本身皆是乙方在禪述自己的論點，甲方的反擊卻只有「但最後都是因為追求利益為目的而造成這樣的原因阿」，以至於討論沒有任何進展。 |
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