

**中國文化大學 108 年度教育部高等教育深耕計畫
計畫成果紀錄表**

子計畫	子計畫 B
具體作法	B4-1 法學院「企業法務人才跨域培育計畫」
主題	B4-1
內容 (活動內容簡述/執行成效)	<p>主辦單位：法律學系 活動日期：108 年 11 月 08 日 (三) 15:00-17:00 活動地點：大新館 301 教室 授課課程：法律經濟分析 主講者：王韻淳律師 課程內容： 王韻淳業師分享【Bright Line Rules】：先了解社會,再了解法律</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 48%;"> <p style="text-align: center;">複習「寇斯定理」</p> <ul style="list-style-type: none"> • 社會成本與利益著名的學說為寇斯定理 (Coase Theorem) • 當廠商排放廢水, 社會就存在外部成本, 此時社會的邊際成本將大於私人邊際收益 (MC > MR) ; • 若沒有矯正此外部性, 汙染總體排放量就會增加 </div> <div style="width: 48%;"> <p style="text-align: center;">寇斯定理如何解決外部性問題</p> <ul style="list-style-type: none"> • 寇斯定理認為只要財產權能明確歸屬, 不論財產權的歸屬在哪一方, 透過市場自由交易協商行為, 外部性的問題就能獲得解決。 • 因此, 即使法律上沒有明確定義社會成本是什麼, 透過寇斯定理協商, 都恢復到原均衡點, 排放量減少, 達到經濟上的效率。 </div> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;">明線規則 VS 標準</div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 48%;"> <p style="text-align: center;">成本效益分析</p> <ul style="list-style-type: none"> • 談判、協商的過程常會花費時間、精神及金錢, 這些成本通稱為交易成本, 基本上只有協商利益大於交易成本, 協商才會繼續進行; • 當交易成本極大時, 只得任由外部性繼續扭曲資源配置。 • 因此, 透過成本與效益相比下, 就可以判斷居民與廠商最終的如何解決此件事情。 </div> <div style="width: 48%;"> <ul style="list-style-type: none"> • 明線規則: <ul style="list-style-type: none"> • 台灣18歲可以喝酒 • 台灣18歲可以開車 • 台灣40歲, 可以參選總統 • 灰色規則 – 基本標準: <ul style="list-style-type: none"> • 公司負責人應負之善良管理人之注意義務 • 因故意或過失, 不法侵害他人之權利 </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 10px;"> <div style="width: 48%;"> <p style="text-align: center;">明線準則的好處</p> <ul style="list-style-type: none"> • 容易分辨 • 結論確定 • 較少錯誤 </div> <div style="width: 48%;"> <p style="text-align: center;">明線準則的缺點</p> <ul style="list-style-type: none"> • 東西沒有那麼簡單 • 灰色地帶用這個準則可能會給出錯誤的答案 • 性騷擾防治法第二章:...機構或僱用人, 應防治性騷擾行為之發生。 </div> </div>

明線準則下面的受害者

- 考試制度 – 單方面的評估
 - 台大醫學460分
 - 台大法律系財經法學組463分
- 法定性交罪 – 否定不知情的純情
 - 1、如果行為人未滿18歲時，為告訴乃論之罪。
 - 2、如果雙方都是未滿16歲時，雙方均為被害人也都是行為人，法律上規定相互皆可提出告訴。
 - 3、如果有一方滿16歲時，可區分：
 - (1) 另一方未滿14歲—違反刑法第227條第1項
 - (2) 另一方14歲以上未滿16歲—違反刑法第227條第3項

法律之經濟分析過程



人為基本分析單位: 理性選擇

- 「理性選擇」的原則經濟學重要假設: 假設人是理性的，依據自身目的，在資訊及資源有限的情況下，選出一個最恰當的手段
- 當一個自己住家旁的河川遭到廠商污染時，人們會關注環保的議題；加上一些非完全理性的利他行為，例如對於下一代的健康。
- 所以會對污染廠商提出嚴重的抗議。

完美法律

- 立法人有超人的智慧, 完全知道什麼樣的懲罰可以控制犯人的行為
- 賠償可以反映出所有人的價值

執行成效：

業師分享從明線準則角度切入，讓學生從簡報中可以清楚判斷明線規則跟灰色規則如何區分，而準則的規定、爭議衍生之問題等如何解決，師生討論熱烈，也讓學生可以從不同角度切入思考，易使學生容易理解且感趣，加上授課教師一起說明互動，學生受益匪淺。

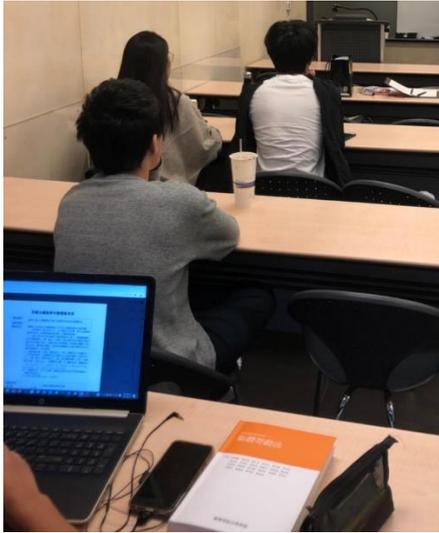
相關圖片



授課老師引言介紹



授課老師引言介紹



同學聽講



同學聽講



同學聽講