

# 中國文化大學 108 年度教育部高等教育深耕計畫 計畫成果紀錄表

子計畫	子計畫 B
具體作法	B4-1 法學院「企業法務人才跨域培育計畫」
主題	B4-1
內容 (活動內容簡述/執行成效)	<p>主辦單位：法律學系  活動日期：108 年 11 月 15 日 (三) 15:00-17:00  活動地點：大新館 301 教室  授課課程：法律經濟分析  主講者：王韻淳律師  課程內容：  王韻淳業師分享【法律經濟分析-保險相關應用】：</p> <div style="display: flex; flex-wrap: wrap;"> <div style="width: 50%; border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin: 5px;"> <h3 style="color: #4F81BD;">為何要檢視保險：</h3> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 錯誤誰負責-這是所有法律要解決的一個問題</li> <li>● 合約-變化</li> <li>● 車禍-傷害</li> <li>● 商品-汽水爆炸誰的錯</li> <li>● 全部的問題都是一樣的</li> <li>● 從最基本的私人保險開始看</li> </ul> </div> <div style="width: 50%; border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin: 5px;"> <h3 style="color: #4F81BD;">為什麼要保險</h3> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 一般來說，保險人給付的保險費一定比保險索賠多</li> <li>● 可是在保險的世界 1元≠1元≠1元</li> <li>● 不划算假如算拿回多少</li> <li>● 很划算假如算買到什麼</li> </ul> </div> <div style="width: 50%; border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin: 5px;"> <h3 style="color: #4F81BD;">討論問題：你會怎麼做</h3> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 50/50 chance 一年可得10,000元/90,000元</li> <li>● 或是一年一定可得50,000元</li> </ul> </div> <div style="width: 50%; border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin: 5px;"> <h3 style="color: #4F81BD;">Risk Aversion 風險規避</h3> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 有的錢越多，每一元給你的價值就越少-第一萬元/月買的東西跟100萬/月不同</li> <li>● 能夠把不安全感消除的金錢，價值最高</li> <li>● 為什麼買保險： <ul style="list-style-type: none"> <li>● 因為以後火災時需要的錢比現在付的錢值錢</li> <li>● 一樣的金額之下，沒有火災比較不值錢</li> </ul> </li> <li>● 代表一般人會買對付大災害的保險，不是小災害的。就像收入100萬元/月，跟1000萬元/月的人買的東西不會差太多</li> </ul> </div> <div style="width: 50%; border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin: 5px;"> <h3 style="color: #4F81BD;">Expected Utility Theory 期望效用函數理論</h3> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 期望效用函數理論是20世紀50年代，馮·紐曼和摩根斯坦(Von Neumann and Morgenstern)在公理化假設的基礎上，運用邏輯和數學工具，建立了不確定條件下對理性人(rational actor)選擇進行分析的框架。</li> <li>● 這個理論認為，人在做賭博性選擇時，會最注重期望效用，而不是期望收入。</li> <li>● “效用”代表在某些情況下，錢的價值比較高。(沒有錢的時候，錢的效用更多)</li> </ul> </div> <div style="width: 50%; border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin: 5px;"> <h3 style="color: #4F81BD;">邊際利潤：</h3> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 你能得到的額外好處，比要追加的成本還高嗎？</li> <li>● 第二份半價、續杯折扣，因為你多拿一份餐點的滿足感會下降</li> <li>● 只要手邊同個產品的數量持續增加，你對它的喜愛程度會逐漸下滑，金錢也是一樣</li> <li>● 邊際效益會遞減，邊際成本卻會增加！</li> </ul> </div> </div>

### Walmart 說明邊際效益

- 在積極拓點的初期，會因為多家零售店面可以共用總部的資源，以及共同採購原料以量制價，達到規模經濟，所以每新開一家店要多付出的成本（邊際成本）會漸漸降低。
- 隨著人員和店數的擴張，組織變得龐大複雜，每個位置都聘到適任者的難度增加，溝通和管理成本也逐漸攀升，使得邊際成本增加。即使採用通訊軟體聯繫，還是可能因為彼此協調不佳，而影響效率。

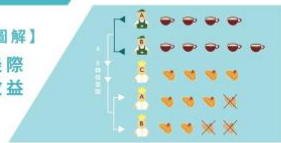
### 大家都做蛋糕:邊際效益遞減!

- 因為所有人都擠在一起，搶空間、搶機器做蛋糕，每增加一個人所帶來的好處（蛋糕量）只會下降。

### Marginal Utility of Income 邊際效益 (多一個好多少?)

#### Marginal Benefit

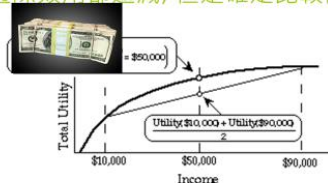
【管理圖解】  
邊際  
效益



### 不同類型的風險規避

- 有人可能想要完全迴避金錢風險（他更喜歡收入X的確定性多過預期價值為X的抽獎 - 在我們之前的例子中X為50,000美元）
- 但卻喜歡其他部分的風險：譬如有的人喜歡賭命。
- 他的收入邊際效用下降，但是“年壽”的邊際效用卻增加。

### 邊際效用都遞減，但是確定比較高



### 保險的問題: 道德風險 (外部)

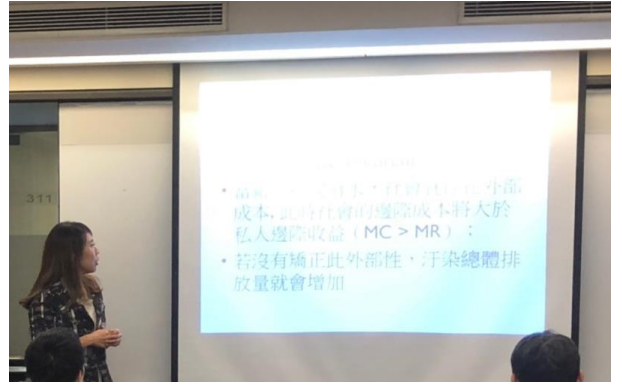
- 工廠預防措施: 因為有了保險就只做到基本的保護措施，因為若有問題是保險公司承擔。
- 目前普遍解決方法: 保險公司只提供80%的保險
- 假如預防\$100的損害需要\$10，工廠願意付出，因為若理賠只有\$80，那麼仍然可以省下\$10
- 但是假如預防\$100的損害需要\$30，雖然仍然應該要付出安全措施的成本，但是工廠可能不願意
- 因此仍然沒有達到最有效的措施制度
- 目前趨勢: 保險公司接受理賠的條件變高

執行成效：

業師從經濟學角度切入法律，則無關公平與否，而是法律有無效率運用。讓學生從簡報中可以了解產生不對稱資訊的影響，因為交易的一方被禁止使用雙方都有的資訊等如何解決，師生討論熱烈，也讓學生可以從不同角度切入思考，易使學生容易理解且感興趣，加上授課教師一起說明互動，學生受益匪淺



業師授課



業師授課

相關  
圖片



同學聽講



同學聽講



同學聽講