

中國文化大學 110 年度教育部高等教育深耕計畫
計畫成果紀錄表

子計畫	子計畫 B
具體作法	B4-1 法學院「企業法務人才跨域培育計畫」
主題	B4-1 法學院「企業法務人才跨域培育計畫」
內容 (活動內容簡述/執行成效)	<p>主辦單位：法律學系 活動日期：110 年 11 月 22 日 (一) 15:00-17:00 活動地點：大新館 302 教室 授課課程：法律經濟分析專題 主講者：王韻淳</p> <p>王韻淳業師分享【法律經濟分析-保險相關應用】：</p> <div style="display: flex; flex-wrap: wrap;"> <div style="width: 50%; padding: 5px;"> <p>為何要續保保險：</p> <ul style="list-style-type: none"> 誰該誰負責-這是所有法律要解決的一個問題 誰的-變化 車禍-撞壞 商品-汽水爆漿誰的錯 全部的問題都是一樣的 從最基本的私人保險開始看 </div> <div style="width: 50%; padding: 5px;"> <p>為什麼要保險：</p> <ul style="list-style-type: none"> 一般來說，保險人給付的保險費一定比保險者賠多 可是在強硬的世界 1元≠1元≠1元 不知算得如算計拿回多少 假設算得如算計買到什麼 </div> <div style="width: 50%; padding: 5px;"> <p>討論問題：你會怎麼做</p> <ul style="list-style-type: none"> 50/50 chance 一年可賺10,000元/90,000元 或是一年一定用掉50,000元 </div> <div style="width: 50%; padding: 5px;"> <p>Risk Aversion 風險規避</p> <ul style="list-style-type: none"> 有的錢越多，每一元給你的價值就越少(第一1萬元/月買的東西跟100萬/月不同) 能夠把不安安全感消除的金錢，價值最高 為什麼買保險： 因為以後大災賠率差的錢比現在付的錢值錢 一樣的金額之下，沒有失火比較不借錢 代表一般人會買對付大災害的保險，不是小災害的，就等收入100萬元/月，跟1000萬元/月的人買的東西不會差太多 </div> <div style="width: 50%; padding: 5px;"> <p>Expected Utility Theory 期望效用函數理論</p> <ul style="list-style-type: none"> 期望效用函數理論是20世紀50年代, 曼·亞曼和摩希斯登(Von Neumann and Morgenstern) 在公理化假設的基礎上，運用邏輯和數學工具，建立了不確定條件下對理性人(rational actor) 選擇進行分析的框架。 這個理論認為，人在做賭博性選擇時，會關注重期望效用，而不是期望收入。 “效用”代表在某些情況下，錢的價值比較高。(沒有錢的時候，錢的效用更多) </div> <div style="width: 50%; padding: 5px;"> <p>邊際利潤：</p> <ul style="list-style-type: none"> 你能得到的額外好處，比要追加的成本還高嗎？ 第二份半價、續杯折扣，因為你多拿一份餐點的滿足感會下降 只要手邊同個產品的數量持續增加，你對它的喜愛程度會逐漸下降，金錢也是一樣 邊際效益會遞減，邊際成本卻會增加！ </div> </div>

Walmart 說明邊際效益

- 在積聚開張的初期，會因為多家零售店面可以共用總部的資源，以及共同採購原料以量制價，達到規模經濟，所以每新開一家店要多付出的成本（邊際成本）會漸漸降低。
- 隨著人員和店數的擴張，組織變得龐大複雜，每個位置都聘到適任者的難度增加，溝通和管理成本也逐漸攀升，使得邊際成本增加。即使採用通訊軟體聯繫，還是可能因為彼此感嘆不佳，而影響效率。

大家都做蛋糕，邊際效益遞減！

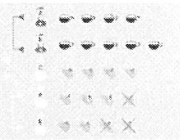
- 因為所有人都擠在一起，搶空間、搶機器做蛋糕，每增加一個人所帶來的好處（蛋糕量）只會下降。

Marginal Utility of Income 邊際效用 (錢一個好多少?)

Marginal Benefit

【管理圖解】

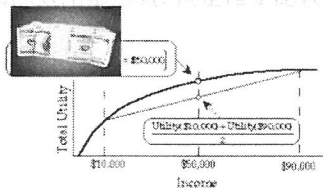
邊際
效益



不同類型的風險偏好

- 有人可能想要完全排除金錢風險（他更喜歡收入X的穩定性多過預期值為X的抽獎，在我們之前的例子中X為50,000美元）
- 但也有人喜歡其他部分的風險：譬如有的人喜歡賭命。
- 他的收入邊那效用下降，但是“年壽”的邊那效用卻增加。

邊際效用遞減，但是還手比較高

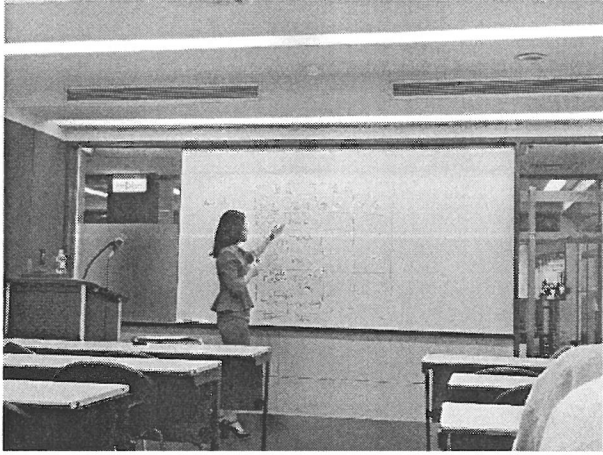


保險的問題：道德風險 (Moral Hazard)

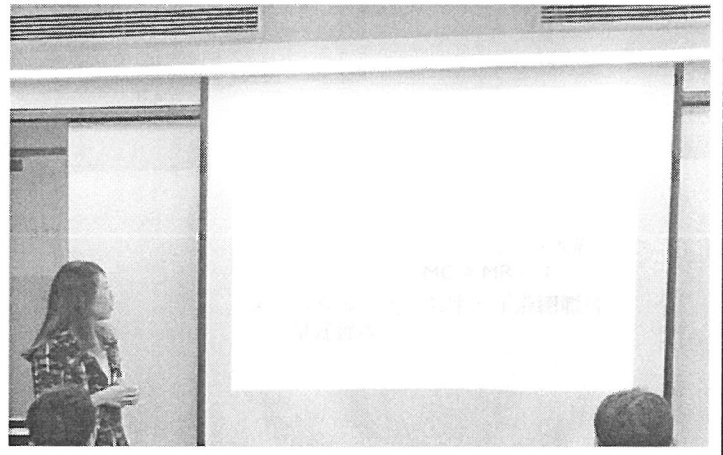
- 工廠預防措施：因為有了保險就只做到基本的保護措施，因為若有問題是保險公司承擔
- 目前普遍解決方法：保險公司只提供80%的保險
- 假如預防\$100的損害需要\$10，工廠願意付出，因為合理賠款只有\$80，那麼仍然可以省下\$10
- 但是假如預防\$100的損害需要\$30，雖然仍然能省下付出安全措施的錢，但是工廠可就不願意
- 因此仍然沒有達到最優化的道德制度
- 目前趨勢：保險公司接受理賠的條件變高

執行成效：

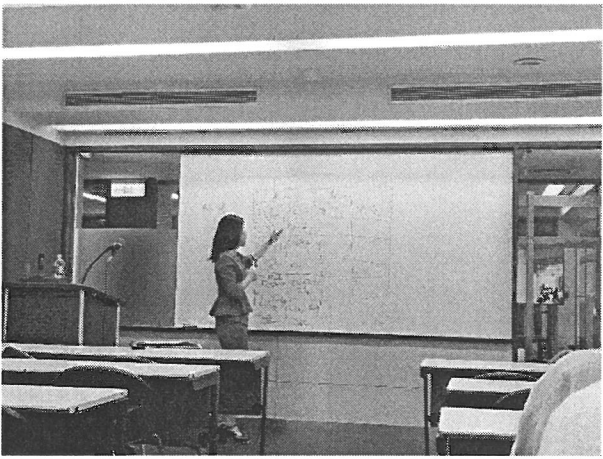
業師從經濟學角度切入法律，則無關公平與否，而是法律有無效率運用。讓學生從簡報中可以了解產生不對稱資訊的影響，因為交易的一方被禁止使用雙方都有的資訊等如何解決，師生討論熱烈，也讓學生可以從不同角度切入思考，易使學生容易理解且感興趣，加上授課教師一起說明互動，學生受益匪淺。



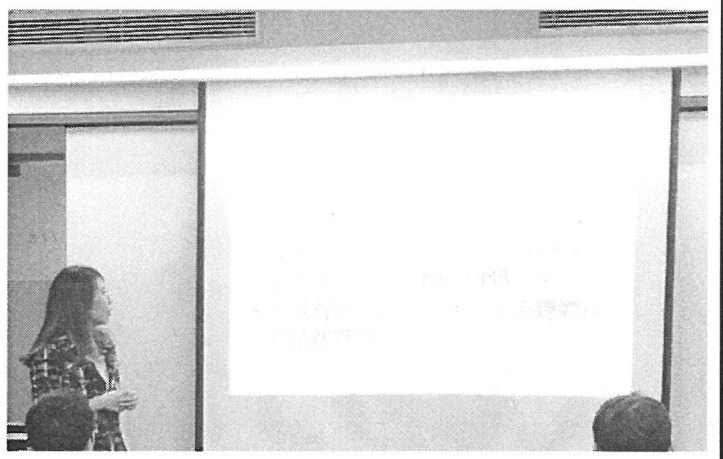
業師授課



業師授課

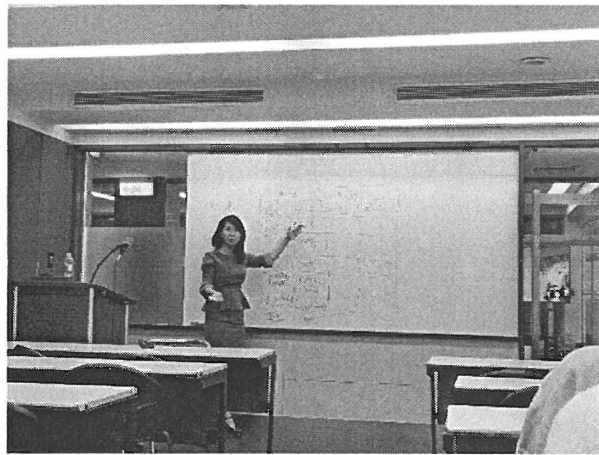


業師授課



業師授課

相關
圖片



業師授課