

中國文化大學【教師專業成長社群】活動紀錄表

填表日期：110年9月29日

社群名稱	新課綱實務課程教師專業成長社群		
召集人	廖遠光	系所／職稱	教育學院／教授兼院長 師資培育中心／教授兼主任
活動主題	新課綱實務談		
活動日期	110年9月29日(三)	活動地點	大孝館6樓624教室
活動時間	12時10分至13時45分	與會人數	社群出席成員：3人 非社群出席成員：4人
活動報導	<p>今天中心特別邀請到本校生活應用科學系畢業校友，現職臺北市芳和實驗中學外展探索中心戶外活動組組長徐敬容教師蒞校分享，以琦在實驗中學服務的經驗，來談新課綱實施後，在學校課程、政策、教師教學與教材編選的改變。</p> <p>在活動一開始，徐老師就先對全體與會人員拋出一個問題，「你覺得你的科目適合操作12年國教嗎？」，徐老師透過此問題的回饋衍生出了在教學現場推動與實施新課綱的時候，有關於教材的編選、素養導向命題的困難、校本課程與彈性課程的分配等實際問題。例如現在各校都是秉持正常排課的理念去規劃課程，但有時候配合學校推動校本課程或是政策，實際上還是有可能會壓縮到非考科課程的排課節數。而這是教學現場老師無法去改變的事實，所以就必須去配合，但這也不能說是無法解套。</p> <p>12年國教是要培養學生帶得走的能力，那非考科的課程應該是更重要的，但是傳統上，考科的課程還是比較受到重視。所以基於跨領域合作的概念，徐老師建議我們在培育師資生時，要鼓勵他們主動出擊，尤其是教授非考科的老師，可以主動地與教授考科的老師做跨領域合作，讓非考科的課程不是只有活動的體驗，而是可以結合考科，協助學生加深考科的理解。當然這不是一蹴可及的，需要逐步摸索與嘗試，讓自己的教學慢慢地與12年國教的理念越來越吻合，能幫助學生培養出能帶著走的能力。徐老師以戶外教育為例，來他自己在實驗學校這幾年來，他從不會到熟練的教學設計與行政工作的歷程，以及推動戶外教育時可能遇到的困難，和他的因應策略，並且透過不斷的滾動式修正課程規劃，讓整個戶外教育活動能實施得更順利圓滿。</p> <p>此外，徐老師建議本校師培課程也許可以考慮增設戶外教育課程，或是國際教育、食農教育、雙語教育等等的主題課程。如果本校可以在教育專業課程裡面做一個群組課程規劃，群組的課程主題就是現在教育現場需要的實踐能力，學生可以在修讀教育學程期間，自己選一個主題課程去修習，讓學生去發展能力，未來就業的時候，這就是他的特點跟競爭力，一進入職場也可以直接去規劃與執行。</p> <p>最後進行綜合討論時，召集人廖遠光教授表示，一般中小學跟師資職前教育</p>		

課程一樣，都是受到教育部規定的鐘點及學分限制，所以比照像實驗學校一樣，主推戶外教育，或是其他主題課程，是有執行面的困難的。當然，非升學導向學校，或是在特定地區的學校會將戶外教育作為課本位課程，只是一般主流，還是只能符合當地縣市政府規定的，以安排一天、兩天或三天的校外教學去做發展。

侯雅雯老師則詢問，戶外教育的教學目標如何去評估是否達成？學生去做選擇，並且在過程中做了決策後，他的決策正確與否，或是整體的表現要如何去評量？在決策的部分是否正確，徐老師表示學校不會用檢討的方式去執行，而是會透過帶領學生反思的方式去評估，透過反思去讓同學自省，也讓其他同學去同理，但反思這個做法需要全校去推動，如果只有單次活動去做，哪就沒有效果了。此外，評量的部分，學校是有設計一個評量工具，透過隨隊的五位觀察老師去評量學生是否達到學生學習圖像的各項能力標準，不過這個評量結果是較不客觀的。針對這點，廖遠光教授建議可以增加學校未來可以將同儕互評、學生自評一起納入計算，讓學生不是只有參加，而是同時要去觀察夥伴的表現，可能這樣的評量結果會更好更客觀。也建議徐老師可以嘗試用原有的評量方式，結合新的評量方式去做對照研究，並且追蹤學生的表現，來看看對於學生學習成效是否有正向的影響，也許就可以建立一個良好的評量工具，作為各校推動戶外教育的模範。

執行成效 與檢討

1. 講師及與會師長均表示獲益良多，且有教學相長之效。講師也表示在綜合座談中得到很多啟發，也會去嘗試推動，明年如果有機會再回文化，可
2. 本次活動考量防疫問題，未開放對此議題有興趣之同學報名參加，因此與會人數偏少，甚為可惜。

活動照片



主講人徐敬容教師



與會師長認真聽講



侯雅雯助理教授回饋



陳盈宏助理教授回饋



徐老師分享其推動戶外教育的經驗



主講人邀請校友分享其看法



廖遠光教授提問



致贈感謝狀