

# 中國文化大學 114 年度【教師專業成長社群】活動紀錄表

填表日期：114 年 11 月 20 日

本年度本社群第\_6\_次活動

<b>社群名稱</b>	人文關懷課程教師成長社群		
<b>召集人</b>	連啟元	<b>系所／職稱</b>	史學系／教授
<b>活動主題</b>	少子化、高齡化與數位科技城市		
<b>活動日期</b>	114 年 11 月 20 日	<b>活動地點</b>	文學院會議室 大典館 307
<b>活動時間</b>	12 時 00 分至 14 時 00 分	<b>與會人數</b>	1. 社群出席成員：_4_ 人 2. 非社群出席成員： (1) 本校教師_1_ 人 (2) 非本校教師_2_ 人 (3) 學生____ 人 (4) 職員____ 人
<b>活動報導</b> (活動方式或內容簡述)	<p>                     本次邀請洪嘉翎老師，就「少子化、高齡化與數位科技城市」為主題，進行分享與討論。智慧城市旨在透過數位技術與多方協作提升市民福祉，其發展以「以人為本」為核心倫理原則，並與 SDGs 的永續願景緊密連結。伴隨全球城市化加速，智慧治理需求更形迫切。然而，AI 治理面臨「情感脫節」(Affective Disjuncture)，形成技術與社會情感之間的巨大鴻溝。這包括政策焦點過度偏向效率與技術、忽略倫理需求，以及結構性偏見與治理落差等問題。                 </p> <p>                     為回應複雜治理情境，提出了「四象限治理類型學」：<b>監管與風險控制</b>：以穩定與控制為導向，採自上而下監管，將 AI 視為高風險。<b>效率與量化優化</b>：以數據與 KPI 最大化效率，重視系統層面。<b>同理心與參與式協作</b>：以人為中心，強調包容與社會參與的正當性。<b>創新與適應性變革</b>：面向未來，追求創新與彈性治理。在醫療領域，AI 應用快速成長，但高度集中於放射學 (76.6%)，顯示普遍性不足。AI 也逐漸介入社會關懷，如英國 NHS 的社會處方模式。但是治療型聊天機器人暴露多重倫理風險，包括諂媚迎合、過度確認、情境適應不足、欺騙性同理心，以及危機處理不當，可能加劇使用者脆弱狀態。                 </p> <p>                     最後對於面向未來的智慧城市進入所謂的 Smart City 2.0 (SMART) 階段，結合 AI 預警、智慧地圖與 XR 訓練等技術。雖然技術可提升效率，如 CMS 精準度可達 90 - 98%，但真正的永續發展需整合技術、倫理與情感。AI 系統須在冰冷數據與人類情感之間找到新的平衡。                 </p>		

## 執行成效

多數老師表示，從講座內容可以體會到科技的進步並不等於治理的進步。智慧城市強調以人為本，但在現實中，政策往往更重視效率與數據，而忽略情感與倫理，造成所謂的「情感脫節」。而講者提到的四象限治理模型提醒我們，技術治理必須同時考量系統穩定、創新、人類經驗與社會參與，只取任何一項都無法應付複雜的城市需求。針對講者提出的智慧城市概念分享，參與老師們認為展現了人文素養與城市治理結合的可能性。除此之外，對於現今各學院與科系的人文素養教育應當給予重視以及運用新的概念建立適合各學院、學科的人文課程。整體而言，與會老師們普遍認為本講座內容具有特色、深具許多啟發性與專業性，不僅提升了對智慧城市的理解，也激發了人文素養、智慧科技與生命教育的結合。大部分老師皆表示希望能再有類似相關演講。



參與老師報到



主持人活動前準備

## 活動照片



會前演講者與老師交流



講者分享演講內容



與會老師們聆聽演講



演講者會後與老師交流

備註

1. 請於每次活動結束後一周內，將相關憑證及本表，併同文宣品、講義資料、簽到單、照片或影音檔等，送交本中心辦理經費核銷。
2. 並請將本電子檔 E-MAIL 至承辦人陳貞玲小姐 [jenling@ulive.pccu.edu.tw](mailto:jenling@ulive.pccu.edu.tw)。
3. 本表如不敷使用，請自行以 A4 用紙依規格增列欄位，如有相關活動文宣亦請提供。