

中國文化大學 114 年度【教師專業成長社群】活動紀錄表

填表日期：114 年 11 月 19 日

本年度本社群第 4 次活動

社群名稱	人權研究跨領域教師成長社群		
召集人	項程華	系所／職稱	行政管理學系/助理教授
活動主題	國際正義理論中的人權問題		
活動日期	114 年 11 月 19 日	活動地點	大成館 317 教室
活動時間	12 時 00 分至 14 時 00 分	與會人數	1. 社群出席成員： <u>16</u> 人 2. 非社群出席成員： (1) 本校教師 <u>4</u> 人 (2) 非本校教師 <u> </u> 人 (3) 學 生 <u>12</u> 人 (4) 職 員 <u> </u> 人
活動報導 (活動方式或內容簡述)	<p> 本次「國際正義理論中的人權問題」講座邀請到中國文化大學政治學系林炫向教授主講，林教授長期關注國際正義、主權、人權與全球倫理等議題，並以其對國際政治哲學的深入研究，帶領與會者全面理解國際正義理論的核心精神。 </p> <p> 講座首先介紹國際正義理論的研究範圍，包括政治哲學、理論取向與具體議題分析。林教授指出，儘管國際關係研究常被視為偏重權力與現實，但無論是戰爭倫理、人道干預、全球不平等或難民移民問題，都無法脫離「正義」與「道德判準」的思考。他藉由老子名句與社會科學反道德傾向的討論，提醒聽眾：理解國際人權需要結合哲學與實證，並避免陷入道德冷漠或相對主義。 </p> <p> 在主題核心部分，林教授談到國家主權與人權之間的內在緊張，包括聯合國憲章中不干涉原則與人權保障義務的矛盾。他進一步介紹人道干預與「保護的責任」(R2P) 概念，說明國際社會如何在重大人道危機中調整主權觀念。透過索馬利亞、盧安達、波士尼亞與東帝汶等案例，以及德國「歡迎政策」的後續反思，講者強調人權政策的道德訴求與現實限制往往難以兼得，必須審慎評估代價。 </p> <p> 另一方面，講座也觸及難民與移民議題，分析全球流離失所與移民數量攀升背後的結構性原 </p>		

因，包括貧富差距與衝突。林教授探討限制移民、開放邊界與人才外流等爭議，並指出任何政策都有其倫理困境，無法用單一理論解決。

最後，講者延伸至原住民族權利與民族自決問題，介紹國際公約相關規範，並討論自決權、自治權與國家穩定間的張力。林教授強調，國際正義從不只是抽象理論，而是與衝突、政策、文化與權力密切交織的現實議題。

執行成效

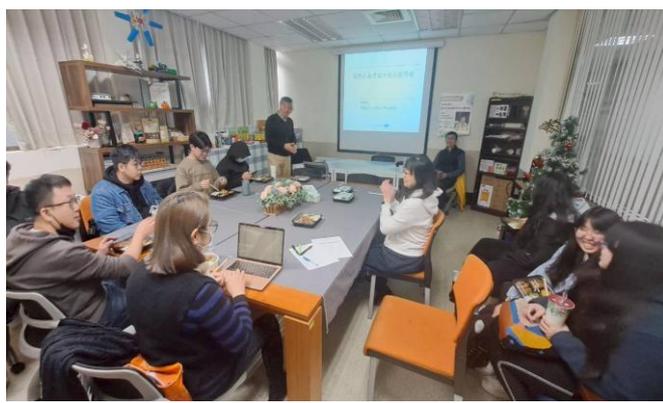
透過此次「國際正義理論中的人權問題」講座，讓大家對國際關係中的道德、主權與人權之間的複雜互動有了更深刻的理解。過去常以為國際政治主要由權力與利益主導，但講者以理論與實務案例並進的方式，讓我看見國際正義其實是當代國際關係不可忽視的重要面向。特別是在探討國家主權與人權保障之間的內在緊張時，了解到許多國際法與政治決策之所以難以取得共識，正是因為需要在道德理想與現實考量之間取得平衡。

講者以人道干預、難民潮、移民政策與原住民族自決權等議題為例，呈現國際社會面臨的實際困境，例如政策成本、接納能力、文化衝突與全球不平等等問題，都使人權議題無法僅靠理論推演解決。這讓我反思，即使人權具有普世價值，其落實仍需考慮國內外的政治現實與制度限制。

整體而言，這場講座讓大家理解到「國際正義」並非抽象理念，而是與全球治理、衝突、人道發展及各國政策密切相關的實際課題。活動成功提升了大家對國際人權議題的敏感度，也促使在未來學習中能以更全面的視角思考國際問題。



講師與學生問答互動



與會者意見交流與分享



介紹國際規範的層次

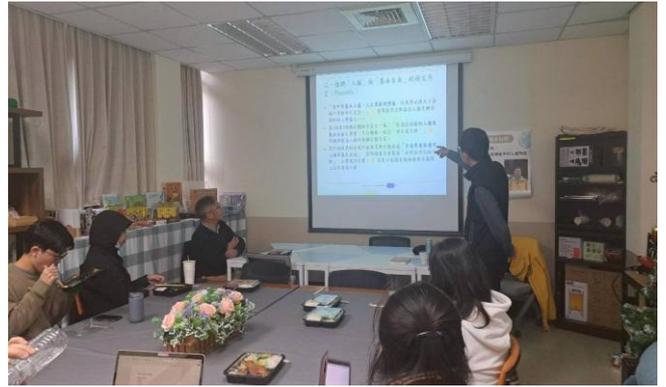


大家專注地聆聽內容

活動照片



位講師頒發感謝狀



介紹人權與基本自由

備
註

1. 請於每次活動結束後一周內，將相關憑證及本表，併同文宣品、講義資料、簽到單、照片或影音檔等，送交本中心辦理經費核銷。
2. 並請將本電子檔 E-MAIL 至承辦人陳貞玲小姐 jenling@ulive.pccu.edu.tw。
3. 本表如不敷使用，請自行以 A4 用紙依規格增列欄位，如有相關活動文宣亦請提供。