

中國文化大學 114 年度【教師專業成長社群】活動紀錄表

填表日期： 115 年 5 月 12 日

本年度本社群第_1_次活動

社群名稱	AI 創新教學科技與數位學習實務跨域社群		
召集人	陳信助	系所／職稱	教育與學習科技學系/ 副教授
活動主題	AI 在專題導向與概念知識教學的應用		
活動日期	115 年 5 月 12 日	活動地點	中國文化大學 校本部 大孝館 417 教室
活動時間	12 時 00 分至 15 時 30 分	與會人數	1. 社群出席成員：__11__ 人 2. 非社群出席成員： (1) 本校教師__6__ 人 (2) 非本校教師__1__ 人 (3) 學 生 __3__ 人 (4) 職 員 __1__ 人
活動報導 (活動方式或內容簡述)	壹、主席報告： - 本社群「AI 創新教學科技與數位學習實務跨域社群」，屬本校 115 年度跨域教學社群計畫，11 月底前活動須實施完畢，共計五次社群活動。規劃 1142 執行三次，暑假與 1151 執行兩次。 - 本次活動以「訓練工作坊」形式召開。感謝各位夥伴撥冗參與。 - 今日將討論本社群在未來活動之安排。 - 社群主持人陳信助教授說明，本社群預計辦理四至五次活動，除邀請外部講師進行專題分享與實作帶領外，亦鼓勵社群成員於後續活動中分享自身課堂應用經驗，形成教師間的專業對話與實務交流。 本次活動為社群第一次活動，邀請張玉山教授擔任講者，帶領與會教師從 AI 輔助概念學習、影片教材轉換、群組互動測驗，以及 AI 融入創意設計教學等面向進行實作與討論。 - 今日工作坊講座由國立臺灣示範大學張玉山教授擔任，以「AI 在專題導向與概念知識教學的應用」為主題，帶領與會教師進行觀念與實作並行的培訓。		

貳、提案討論：

提案一

案由：本社群活動下期預告與未來安排，提請討論。

說明：本社群「AI 創新教學科技與數位學習實務跨域社群」。

本日執行第一次活動，將於 6 月 2 日與 6 月 9 日辦理後續兩場系列課程，

講座主題、活動時間與地點將另行公布通知。

參、工作坊：

AI 在專題導向與概念知識教學的應用

(講座:國立臺灣師範大學科技應用與人力資源發展學系 張玉山教授)



工作坊重點內容整理：

1. AI 輔助概念學習之教學應用

講者說明 AI 工具不僅可用於備課或教材生成，更能協助學生進行概念理解、自我測驗與即時回饋。透過 AI 工具輔助，教師可將原本單向講授的教材內容，轉化為學生可互動、可練習、可檢核的學習活動。

2. 影片教材轉換與課堂資源整理

講者引導與會教師依自身任教科目搜尋適合的 YouTube 教學影片，並示範如何下載影片、將影片語音轉換為文字稿。此流程可協助教師快速整理既有影音教材，作為後續摘要、出題、討論與課堂活動設計之基礎。

3. ChatGPT 群組對話與互動測驗設計

講者示範 ChatGPT 群組對話功能，說明教師可將教材文字稿上傳至群組對話中，並透過提示詞要求 AI 產生不同難度的選擇題。與會教師現場建立群組、互相進入彼此課堂情境，以學生角色進行作答，體驗 AI 即時出題、批改與回饋之教學應用。

4. 形成性評量與學習診斷

講者指出，AI 可協助教師依據學生作答情形進行初步分析，例如平均分數、學習表現、個別回饋與主題掌握情形。此功能可作為學生自學練習、課堂即時檢核或形成性評量工具，協助教師掌握學生學習狀況。

5. AI 工具使用限制與教學倫理提醒

講者提醒，AI 群組測驗雖能提升互動性，但仍需注意學生個資、作答紀錄可見性、題目一致性與評量公平性。因此，此類工具較適合作為練習、自學或課堂活動，不宜直接作為正式考試依據。使用網路影片與 AI 生成內容時，也應標示資料來源並留意著作權與引用規範。

6. AI 融入創意設計與作品回饋

講者分享其於電腦繪圖課程中導入 AI 之經驗，說明 AI 可協助學生生成素材、評論作品、理解構圖與美感表現。學生不僅能使用 AI 產出內容，也能透過 AI 回饋學習判斷作品品質，進一步培養創意表達與自我修正能力。

7. 教師專業判斷與 AI 共創觀念

講者強調，AI 並非取代教師或學生的工具。教師仍須具備專業判斷能力，辨識 AI 產出內容是否正確、適切與具教學價值；學生也需具備基礎知識與判斷力，才能有效運用 AI 進行學習。AI 應被視為教學協作夥伴，而非完全自動化的替代方案。

肆、提問與建議：

1. AI 時代下，學生是否仍需要具備基礎能力？

與會教師提問，當 AI 工具能夠協助生成內容、修改作品或提供答案時，教師在教學上應如何判斷學生真正需要培養的能力？是否仍應回到學生對生活經驗、專業知識與基本概念的理解，才能判斷 AI 產出內容是否適切？

講者張玉山老師回應，基礎能力在 AI 時代仍然非常重要。若學生缺乏基本知識與專業理解，即使能操作 AI，也難以判斷 AI 產出內容的正確性與品質。AI 可以協助完成部分技術性或熟練性工作，但教師更應引導學生學會選擇、判斷、修正與批判。換言之，AI 可降低部分操作門檻，但不能取代學生的理解力與判斷力。

2. 教師如何將 AI 工具導入課堂，而不只是作為備課工具？

現場教師分享自身課堂經驗，指出目前多將 AI 視為備課、教材整理或設計參考工具，也會鼓勵學生將 AI 產出作為靈感來源，而非直接交付成果。與會教師進一步討論，若要真正將 AI 導入課堂，教師應如何設計學生可參與的學習活動？

講者說明，AI 導入課堂的重點不只是讓教師減少備課負擔，而是重新設計學習流程。例如，可先讓學生觀看教學影片，再將影片轉成文字稿，接著利用 ChatGPT 生成測驗題，讓學生在群組對話中進行自我測驗與回饋。透過此流程，AI 能協助形成「教材理解—即時練習—回饋修正」的學習循環。

3. ChatGPT 群組對話如何傳遞給學生使用？

活動進行中，與會教師提問，若教師建立 ChatGPT 群組對話後，應如何讓學生順利進入該群組？現場討論到不同傳遞方式，包括將連結貼至課程平台、Teams 貼文區、Line 群組，或轉換為 QR Code 供學生掃描。

講者與現場教師共同討論後指出，若學校已有正式課程平台或 Teams 課程空間，建議優先將連結放置於課程平台，以避免教師與學生私下加 Line 造成溝通邊界模糊。若為現場短時間操作，QR Code 亦是有效方式，可讓學生快速進入指定對話或活動頁面。此討論提醒教師，AI 工具本身之外，課堂中如何順利傳遞連結與建立共同操作介面，也是教學設計的重要環節。

4. ChatGPT 群組測驗是否能作為正式評量？

與會教師在實作過程中發現，群組對話雖可讓多位學生進入同一空間進行測驗，但不同學生可能取得不同題目，且彼此可能看見作答內容與分數。因此，教師提問此類測驗結果是否適合作為正式成績依據。

講者回應，ChatGPT 群組測驗目前較適合作為學生自學、課堂練習或形成性評量，不宜直接作為正式考試成績。原因在於題目難度與內容可能不完全一致，學生作答紀錄也可能被其他人看見，涉及評量公平性與個資隱私問題。若教師要進行正式測驗，應使用題目固定、資料可控、隱私保護較完整的平台。

5. AI 生成題目是否可能出現答案偏誤或題目品質問題？

現場教師在測試 AI 出題時發現，AI 可能出現題目數量不符、答案選項偏向固定選項，或生成題目品質不穩定等情形。因此提問教師是否需要逐題檢查 AI 生成內容。

講者指出，AI 生成題目時確實可能出現偏誤，例如答案集中於某一選項、題意不夠精準或難度設定不一致。因此，教師不能完全依賴 AI 自動出題，仍須以自身專業進行檢核與修正。AI 可協助教師降低初步出題成本，但題目品質、難度配置與評量效度仍需由教師把關。

6. AI 協助學生創作時，如何避免學生直接繳交 AI 產出？

	與會教師提到，學生可能直接將 AI 生成內容作為作業繳交，未經理解、整理或轉化。現場因此討論，教師如何在 AI 時代設計作業，讓學生仍保有學習主體性。 講者回應，可要求學生不只提交 AI 產出結果，也需整理 AI 提供的評論、說明自己的修改理由，或以簡短摘要呈現自己的理解。例如在圖像作品中，學生可先使用 AI 協助評論作品，再以自己的話歸納作品優點、問題與修正方向。透過這種方式，教師可引導學生從「直接使用 AI 答案」轉向「理解 AI 回饋並進行再創作」。 7. 使用 AI 分析學生心得或學習回饋時，是否需注意倫理問題？ 講者提及，若教師蒐集學生心得、討論內容或課堂回饋，也可運用 AI 進行主題分析，協助整理學生意見與學習狀況。現場也進一步討論此類應用是否涉及資料使用與倫理問題。 講者提醒，若教師使用 AI 作為分析工具，應清楚區分哪些內容是學生原始資料，哪些部分是 AI 協助整理或分析。若未來用於研究、發表或教學成果整理，更應說明 AI 介入的範圍，並注意學生資料隱私與研究倫理。AI 可作為輔助分析工具，但不應取代教師對資料脈絡與學生狀況的理解。
執行成效	1. 提升教師對 AI 輔助教學流程設計之理解。 與會教師透過實作，理解如何將影片教材、語音轉文字、AI 出題與群組互動整合為完整教學流程。 2. 強化教師運用 AI 進行形成性評量之能力。 本次活動示範 AI 如何協助生成不同難度題目、即時批改、給予學生回饋，並進一步進行班級或個別學習診斷。 3. 促進教師對 AI 教學倫理與評量限制之反思。 活動中針對著作權、資料來源、個資保護、學生分數可見性及正式評量適用性進行討論，有助教師建立更審慎的 AI 教學應用觀。 4. 引導教師思考 AI 與學生能力培養之關係。 講者強調 AI 並非取代學生學習，而是促使教師更重視學生的基礎能力、判斷力、專業理解與自我修正能力。 5. 促進跨領域教師經驗交流。 與會教師依自身任教科目進行操作與討論，並針對語文、設計、教育科技與通識教學等不同情境交換想法，增進社群共學成效。 6. 奠定後續社群活動延伸基礎。 本次活動因內容豐富，部分主題將於後續活動延續討論，包括 AI 融入創意設計、教材製作、相片機應用及實體教具組裝等，作為後續工作坊深化之基礎。



主持人陳信助教授
說明本次社群活動的流程及未來規劃
並介紹講座講師張玉山教授



講座講師張玉山教授以 AI 浪潮為主題
說明 AI 在專題導向與概念知識教學的應用

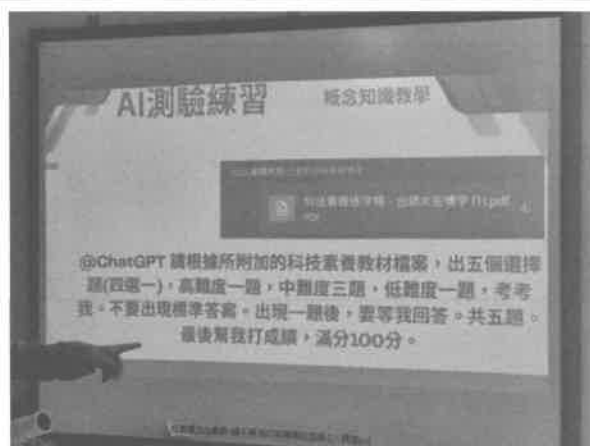
活動照片



講座講師張玉山教授分享
與社群成員-張文華教授&邱碧娥教授交流
以自身影片轉文字的實務經驗



講座講師張玉山教授說明
如何將影片內容轉文字
生成逐字稿的操作步驟進行教案設計



講座講師張玉山教授說明
示範以教材內容生成不同難度之題目
透過即時互動與循序作答方式
提升學生自主學習與概念理解能力



社群成員
陳信助教授&柴昌維教授
積極討論&交流
如何藉由 AI 代理人工具協助教學

備 註	1. 請於每次活動結束後一周內，將相關憑證及本表，併同文宣品、講義資料、簽到單、照片或影音檔等，送交本中心辦理經費核銷。 2. 並請將本電子檔 E-MAIL 至承辦人陳貞玲小姐 jenling@ulive.pccu.edu.tw。 3. 本表如不敷使用，請自行以 A4 用紙依規格增列欄位，如有相關活動文宣亦請提供。
--------	---

附件：

(1) 5/12 社群活動簽到表

中國文化大學 115 年度高教深耕「教師專業成長社群」計畫

AI 數位學習與創新教學實務應用社群 會議與活動

活動講題：AI 在專題導向與概念知識教學的應用

主講人：國立臺灣師範大學 張玉山教授

時間：115 年 5 月 12 日(二) 下午 12:00-15:30

地點：中國文化大學 大孝館 417 教室

編號	單位	成員姓名	簽名
1	國立臺灣師範大學	張玉山	張玉山
2	教育與學習科技學系	柴昌維	柴昌維
3	教育與學習科技學系	陳信助	陳信助
4	教育與學習科技學系	侯雅雯	侯雅雯
5	歐美語文學系	邱碧娥	邱碧娥
6	歐美語文學系	陳怡君	陳怡君
7	資訊傳播學系	張文華	張文華
8	教育與學習科技學系	潘廷	潘廷
9	教育與學習科技學系	張瑞芹	張瑞芹
10	教育與學習科技學系	董佳雯	董佳雯
11	教育與學習科技學系	黃子臻	黃子臻
12			
13			
14			