

中國文化大學 115 年度【教師專業成長社群】活動紀錄表

填表日期：115 年 5 月 21 日

本年度本社群第 3 次活動

社群名稱	地方本位永續教育融入新興科技之教學實踐研究社群		
召集人	陳盈宏	系所／職稱	教育與學習科技學系/助理教授
活動主題	地方本位永續教育融入差異化教學的可行策略		
活動日期	115 年 5 月 21 日	活動地點	大孝館 612 教室
活動時間	14 時 0 分至 16 時 0 分	與會人數	1. 社群出席成員：3 人 2. 非社群出席成員： (1) 本校教師 1 人 (2) 非本校教師 0 人 (3) 學生 3 人 (4) 職員 0 人
講者姓名	台北市大龍國小劉國兆校長		
活動報導 (活動方式或 內容簡述)	本社群邀請大龍國小進行主題分享，主題為：地方本位永續教育融入差異化教學的可行策略，重點紀錄如下： - 針對同一個地方永續議題（如：陽明山竹子湖的生態農業轉型），為理論導向的學生提供高度抽象的國際學術期刊文獻，為實務導向的學生提供地方志、產業分析報告或社區發展計畫書。 - 在跨領域通識或選修課中，提供多元學術視角。例如探討「磺溪流域治理」時，允許法律系學生研讀水利法規、理工學院學生研究生態工法、商學院學生分析綠色旅遊經濟，依專業起點進行內容差異化。 - 針對來自不同科系、在地知識背景（如外地或國際學生）或先備知識落差極大的大學生，提供非同步的在地文史、環境生態基礎數位教材，作為進階探索前的自主定錨鷹架。 - 面對全校通識大班，利用 AI 工具將艱深的在地永續文獻、環境法條或大數據資料，即時轉譯成符合不同科系背景學生易懂的摘要，降低跨領域進入門檻。 - 在進入社區實踐時（如北海岸 USR 計畫），打破系所限制，採取動態分組。討論政策時依「價值立場」分組（如經濟發展 vs. 生態保育）；田野實作時則依「專業技能」進行互補分組（如文史訪談、影像紀錄、問卷統計）。 - 進行地方走讀或社區踏查時，給予不同認知風格的大學生多元任務：思維型學生進行利害關係人訪談、行動型學生操作水質與生態採樣、感性型學生透過影像或文字捕捉地方感（Sense of Place）。 - 教師可允許計畫畢業升學的學生撰寫標準學術論文（如 TSSCI 規格架構雛形），而欲直接就業的學生則撰寫可直接落地的「地方創生商業企劃書」或「社會投資報酬率（SROI）評估報告」。		

	8.明訂不論產出型態（論文、影片或企劃書），核心評量規準皆鎖定於「永續指標應用、在地脈絡理解、批判性反思」。引導大學生在動工前依據自己的產出類型，自選權重組合，提高評量的自主性。 9.可在校園內建置彈性、可靈活組合的跨領域討論空間，讓需要高度專注撰寫程式或法條分析的小組，與需要動手製作在地微型裝置（如雨水撲滿雛形、社區減碳模型）的小組，在不同空間互不干擾進行學習。 10.建議在大學課堂討論涉及地方高度爭議或利益衝突的永續議題（如：文化資產保存 vs. 都市老舊建築開發）時，結合線上匿名互動白板（如 Padlet）與實體審議討論，確保不論是內向或外向的學生，都能在無壓力下進行高階思維對話。
執行成效	本次社群活動成功深化了參與成員對於「地方本位永續教育」與「社區 GIS」結合應用的可行策略，透過張智傑執行長的實務分享，成員們深刻體認到 GIS 不僅是冰冷的空間數據與複雜的疊圖技術，更是承載在地文化與居民集體記憶的「數位容器」。結合 StoryMaps 與行動載具的應用，讓學生能從單純的資料收集者轉變為地方敘事者，使永續教育具備了人文溫度的在地連結。
活動照片	 講者建議將地方本位永續教育與差異化教學融合於「大學課程」中，關鍵在於打破傳統講堂的單一框架。
	 講者提醒大學生已具備更成熟的自主學習、專業分工與社會參與能力，因此策略應更著重於專業學科的交叉應用、高階思維的鷹架建構，以及真實社會影響力。
	 講者認為教師應設計「階梯式」的社會服務與在地實踐行動
	 講者建議應引入多元主體（教師、同儕、社區居民）的 360 度真實評量

		
	講者認為應將不同特質的在地利害關係人引薦給不同特質的大學生擔任在地導師。	講者指出可以設計「多元智能」取向的畢業/期末大型成果策展
備註	1. 請於每次活動結束後一周內，將相關憑證及本表，併同文宣品、講義資料、簽到單、照片或影音檔等，送交本中心辦理經費核銷。 2. 並請將本電子檔 E-MAIL 至承辦人陳貞玲小姐 jenling@ulive.pccu.edu.tw。 3. 本表如不敷使用，請自行以 A4 用紙依規格增列欄位，如有相關活動文宣亦請提供。	