

中國文化大學教師教學創新暨教材研發獎勵
114學年度第一學期成果報告書

計畫名稱：AI無法取代的人文技藝與傳統整復推拿從業實務

實施課程：傳統整復推拿從業實務

課程名稱：傳統整復推拿從業實務

開課系所及年班級：體健合系三年級

授課教師： 李振儀

一、前言

本計畫以「傳統整復推拿從業實務」課程為核心，回應 AI 時代下高等教育與技職教育如何培養學生不可被智慧科技完全取代之專業能力。傳統整復推拿根植於中華生活文化，強調手感觸診、身體觀察、臨場判斷、溝通互動與人文關懷，並非單純依靠器械、數據或標準化流程即可完整取代，而是一種結合身體經驗、文化技藝、實務判斷與服務倫理的專業能力。

隨著智慧科技、自動化工具與 AI 應用快速發展，許多技術逐漸朝向便利化、標準化與數據化。然而，在面對不同個案之身體狀況、肌肉張力差異、受術者感受回饋、觸感變化與現場應變時，人類操作者仍具有不可取代的觀察、判斷、調整與互動能力。因此，本課程以「身體的智慧」作為教學主軸，透過傳統整復推拿技術、拔罐操作、個案觀察、實務服務與反思紀錄，引導學生理解傳統身體技藝在當代健康促進與職場應用中的價值。

本計畫導入 Kolb 體驗式學習循環，以「具體操作、反思觀察、概念理解、再次應用」作為課程設計核心。課程中安排學生進行智能拔罐器與傳統拔罐器之對照操作，實際感受智慧化工具與人工手法在操作便利性、吸附穩定性、觸感判斷、力道調整、溝通互動與安全觀察上的差異。透過此一學習歷程，學生不僅能學習傳統整復推拿相關技能，更能進一步理解 AI 時代下人類感知能力、臨場判斷能力與人文互動能力之重要性。

本成果報告旨在說明本計畫之執行內容、教學特色、實施方法、學習成效與後續影響，並依據期末學生自評資料檢視本計畫是否達成原申請時所設定之學習目標與預期成效。

二、計畫特色及具體內容

（一）計畫特色

本計畫之主要特色，在於將「傳統整復推拿從業實務」課程由單一技術教學，轉化為結合智慧科技對照、人文技藝反思、實務操作訓練、服務學習與學習成效評量之整合型課程。其特色可分為以下五點。

第一，以「AI 時代下人類不可取代之身體智慧」作為課程切入點。本課程並非單純強調傳統技術之保存，而是透過智慧化工具與人工操作之比較，引導學生思考手感、觸診、力道調整、個案溝通與臨場判斷等能力，如何形成傳統整復推拿操作者的核心價值。此設計能使學生理解科技工具雖可提升便利性與標準化程度，但人體狀態判斷、受術者感受回饋與現場溝通互動，仍須仰賴操作者之專業經驗與人文敏感度。

第二，導入 Kolb 體驗式學習循環，強化學生由操作經驗中反思與修正的能力。學生不只是被動模仿教師手法，而是在實際操作後，透過紀錄受術者回饋、觀察操作前後差異、檢討手法流程與修正操作策略，形成「操作—反思—理解—再操作」的學習循環。此一設計能協助學生將技術學習由表面動作模仿，深化為具有判斷能力與調整能力的實務學習。

第三，結合智能拔罐器與傳統拔罐器之對照操作。學生透過兩種工具的實際使用，比較智慧化工具在操作便利性、負壓穩定性、安全控制與使用流程上的優勢，也理解傳統人工操作在部位選擇、吸附強弱調整、受術者即時反應觀察與個案化處理上的重要性。此一活動使 AI 與智慧科技議題不再停留於抽象討論，而能轉化為學生可親身體驗、比較與反思的學習內容。

第四，強調實作導向與服務學習。課程安排課堂同儕練習、教師示範、分組操作與課後實務應用，使學生能將所學應用於真實生活情境。學生透過為親友或適合之社區民眾進行非醫療性、保健性身體調理服務，累積基礎實務經驗，並從操作回饋中建立專業自信、服務態度與社會參與意識。

第五，重視專業倫理、安全規範與身體界線。由於傳統整復推拿涉及身體接觸，課程中特別強調操作前說明、受術者同意、性別互動界線、衛生安全、禁忌症判斷與隱私保護，使學生在學習技術之外，也建立正確的從業態度與倫理意識。此一設計有助於學生未來進入

健康照護、運動保健、美體養生與整復推拿相關場域時，具備基本之專業素養與安全觀念。

（二）執行方法與內容

本計畫之執行內容依課程進程分為四個階段，並對應 Kolb 體驗式學習循環之「具體經驗、反思觀察、抽象概念化、主動實驗」四項學習歷程。

第一階段為專業知識建構與安全規範建立。課程前期以傳統整復推拿之文化背景、基本理論、人體結構概念、常見身體不適狀況、操作禁忌、從業倫理與衛生安全規範為主要內容。教師透過課堂講授、案例說明與實務經驗分享，引導學生理解傳統整復推拿不只是手法操作，而是包含觀察、判斷、溝通、安全控管與專業倫理的完整實務能力。

第二階段為技術示範與同儕練習。教師於課堂中示範常見手法與操作流程，包含推、拿、按、揉、撥、搖、抖、拍擊、摩、擦等基本手法，並結合肩頸僵硬、圓肩、下背緊繃、手肘不適、骨盆前傾等常見身體狀況進行示範。學生則以分組方式進行同儕練習，教師於課堂中巡迴指導，針對學生之手法角度、力道控制、操作順序、受術者反應觀察與安全性給予即時修正。

第三階段為智能拔罐器與傳統拔罐器之操作比較。學生分別體驗智慧化工具與傳統人工操作方式，觀察兩者在吸附方式、操作便利性、力道控制、受術者感受、部位適應性、安全性與臨場調整上的差異。此階段重點不在於判定何者絕對優劣，而是引導學生理解科技工具可以輔助操作，但無法完全取代操作者對身體狀態的觀察、判斷、溝通與調整。

第四階段為服務實作與反思紀錄。學生於課後進行實務操作，對象以親友或適合之社區民眾為主，內容限定於非醫療、非侵入性、保健性身體調理範圍。學生需完成操作紀錄，內容包含受術者基本狀況、主訴、操作部位、使用方法、操作步驟、操作前後感受差異、受術者回饋與個人反思。透過紀錄與反思，學生能檢視自身操作流程是否合理，並思考下一次如何修正與精進。

為確保課後服務實作之安全性，本計畫亦要求學生注意操作範圍與倫理規範。學生不得宣稱治療疾病，不得執行高風險或侵入性處置；如遇急性疼痛、發炎、外傷、皮膚異常、特殊疾病史或受術者明顯不適，應停止操作並建議就醫。拍攝紀錄時亦須尊重隱私，避免拍攝臉部、隱私部位或可辨識個人身分之影像，並須取得受術者同意。

三、實施成效及影響

（一）量化成效

本計畫之量化成效主要由課程參與情形、課堂實作表現、期末實務操作報告及學生自我評量結果進行檢視。整體而言，本計畫已能回應申請時所設定之學習目標，包含提升學生傳統整復推拿基本操作能力、強化實務應用能力、培養反思能力，以及理解智慧科技與人工操作之差異。

在課程參與方面，學生能依課程進度參與課堂講授、示範觀摩、分組練習與實作討論。課堂中多數學生能完成同儕操作練習，並能於操作過程中針對手法角度、力道控制、部位選擇與受術者反應提出問題，顯示學生對本課程具有一定之學習投入與參與動機。

在技術檢核方面，學生於課程後期已能完成基本操作流程，包含操作前說明、身體部位觀察、手法施作、力道調整、受術者反應觀察及操作後回饋詢問。相較於課程初期，學生在手法流暢度、安全意識、觸診敏銳度與操作信心方面均有進步，能逐漸由單純模仿教師動作，轉向依照個案狀況進行初步判斷與調整。

在實務操作成果方面，學生依課程要求完成期末實務操作報告，內容包含至少六位不同個案之操作紀錄，涵蓋調理對象、主訴、調理部位、操作方法與步驟、操作前後感受差異、受術者回饋與個人心得。透過多次個案操作，學生能將課堂所學延伸至真實生活情境，累積基礎實務經驗，並提升臨場應變與問題解決能力。

在智慧科技與人工操作比較方面，學生能透過智能拔罐器與傳統拔罐器之對照操作，理解智慧化工具在便利性、穩定性與操作標準化上的優勢，同時也能指出人工操作在觸感判斷、部位調整、個案溝通與即時反應上的重要性。此結果顯示本計畫已能引導學生理解 AI 時代下傳統身體技藝與人文感知能力之不可取代性。

在學生期末學習自評方面，本課程共回收有效自評表29份。自評內容依據課程學習目標設計，包含傳統整復推拿理論與文化價值、基本手法操作、拔罐與刮痧輔助工具使用、觸診與觀察判斷、AI 輔助器具與人為操作差異、服務學習專業態度，以及自我反思與技術改進等面向。

表一 期末學生學習自評結果（有效回收 29 份）

題項	非常滿意	滿意	普通	不太滿意	非常不滿意	正向人數	正向比例
我能理解並說明傳統整復推拿的理論與文化價值	23	5	1	0	0	28	96.6%
我能完成基本手法操作	19	5	5	0	0	24	82.8%
我能安全使用拔罐、刮痧等輔助工具並控制力道	19	6	4	0	0	25	86.2%
我能透過觸診與觀察進行初步判斷	16	8	5	0	0	24	82.8%
我能區分 AI 輔助器具與人為操作的差異與價值	21	4	4	0	0	25	86.2%
我能在服務學習中展現關懷與專業態度	24	4	1	0	0	28	96.6%
我能進行自我反思並持續改進操作技術	21	5	3	0	0	26	89.7%

整體結果顯示，學生對本課程學習成果呈現高度正向評價。七項指標中，「非常滿意」與「滿意」合計比例皆達 82.8% 以上，且未出現「不太滿意」與「非常不滿意」之回應，顯示學生對課程整體安排、實作學習、服務學習與專業能力培養具有良好接受度。

由自評結果可見，「我能理解並說明傳統整復推拿的理論與文化價值」與「我能在服務學習中展現關懷與專業態度」兩項正向比例最高，皆為 96.6%。此結果顯示，本課程在傳統整復推拿基礎概念、文化價值理解，以及服務學習中的專業態度培養方面，具有明確成效。學生不僅能理解傳統整復推拿的基本內涵，也能將課程所強調的關懷、禮節、安全與專業態度落實於學習過程中。

在技術操作面向上，「我能安全使用拔罐、刮痧等輔助工具並控制力道」正向比例為 86.2%；「我能完成基本手法操作」正向比例為 82.8%。此結果顯示，多數學生已能掌握課程所教授之基礎操作能力，並對輔助工具使用與力道控制具有一定信心。不過，基本手法操作仍有 5 人選擇普通，代表學生在手法穩定度、操作熟練度與身體施力協調方面，仍需要透過重複練習與教師即時回饋進一步強化。

在觸診與觀察判斷方面，「我能透過觸診與觀察進行初步判斷」正向比例為 82.8%，另有 5 人選擇普通。此結果雖仍呈現正向，但也指出後續課程最值得強化的核心能力。傳統整復推拿不應只停留在「會操作手法」，更重要的是學生能否透過觀察、觸診、張力判斷、左右對稱比較與身體反應，建立初步判斷能力。因此，未來課程可增加案例式教學、觸診練習、局部張力辨識、左右差異觀察與實作後回饋，以提升學生由操作技術進入臨床思考與專業判斷的能力。

在 AI 與人工操作比較方面，「我能區分 AI 輔助器具與人為操作的差異與價值」正向比例為 86.2%。此項結果顯示，學生能初步理解智慧科技輔助工具與人為操作之間的差異，並能認識到傳統整復推拿中「人為判斷、觸覺回饋、力道調整、個案溝通與關懷互動」仍具有不可完全取代之專業價值。此結果亦呼應本計畫以「AI 時代下人類不可取代之身體智慧」作為課程主軸之設計理念。

在自我反思方面，「我能進行自我反思並持續改進操作技術」正向比例為 89.7%。此結果表示多數學生能意識到技術學習並非一次完成，而是需要透過練習、修正、回饋與反思逐

步累積。此項結果可作為本課程強調體驗式學習循環與實作修正能力之具體佐證。

表二 量化成果重點整理

評估項目	成果指標	執行結果
學生自評回收情形	完成期末學習自評表人數	29 人
理論與文化價值理解	非常滿意與滿意比例	96.6%
基本手法操作能力	非常滿意與滿意比例	82.8%
輔助工具使用與力道控制	非常滿意與滿意比例	86.2%
觸診與觀察判斷能力	非常滿意與滿意比例	82.8%
AI 輔助器具與人為操作差異理解	非常滿意與滿意比例	86.2%
服務學習專業態度	非常滿意與滿意比例	96.6%
自我反思與技術改進	非常滿意與滿意比例	89.7%

綜合而言，學生期末自評結果顯示，本課程在理論理解、服務態度、工具使用、基本操作與自我反思方面均有良好學習成效。其中，理論文化價值理解與服務學習專業態度表現最為突出。較需持續強化之處，則在於基本手法熟練度與觸診觀察判斷能力。未來課程可持續保留實作演練、服務學習與操作回饋設計，並進一步加強觸診觀察、張力判斷、左右對稱比較與案例分析，使學生能從基礎操作逐步提升至具備初步評估與專業判斷能力。

（二）質化成效

在質化成效方面，本計畫主要呈現在學生專業認同、實作信心、人文關懷、反思能力與問題解決能力之提升。

第一，學生對傳統整復推拿之理解已不再停留於單一手法模仿，而能逐步理解操作背後所包含的身體觀察、力道調整、個案差異、安全判斷與溝通互動。透過課堂示範、分組練習與課後實作，學生能體會傳統整復推拿並非僅是固定流程，而是需要依照受術者狀態進行判斷與調整的身體技藝。

第二，學生在實務操作後獲得受術者回饋，有助於提升其自我肯定與專業信心。部分學生在課程初期對身體接觸、力道控制與手法施作較為猶豫，但經過同儕練習、教師即時指導與課後個案操作後，逐漸能掌握基本流程，並能更有信心地完成操作前說明、操作中觀察與操作後回饋整理。

第三，學生透過服務實作學習與他人互動。操作前需詢問受術者狀態，操作中需觀察其反應，操作後需記錄感受差異與回饋，此歷程有助於學生培養同理心、溝通能力與專業倫理意識。尤其傳統整復推拿涉及身體接觸，學生在課程中也能學習尊重界線、取得同意、注意衛生安全與維護受術者隱私。

第四，智能拔罐器與傳統拔罐器之比較，使學生更具體理解科技工具的輔助價值與限制。學生能從實作中發現，智慧化工具雖可提升便利性與穩定性，但面對不同個案的身體狀態、感受差異與操作需求時，仍須依賴操作者的觀察、判斷、調整與溝通。此一反思有助於強化學生對人文技藝與身體智慧之認識。

第五，學生能透過操作紀錄與心得撰寫，建立較完整的學習反思能力。學生不僅記錄「做了什麼」，也開始思考「為什麼這樣做」、「受術者有何反應」、「下次是否需要調整操作流程」。此一轉變顯示學生逐漸能由技術執行者，轉向具有反思能力與問題解決意識的學習者。

整體而言，本計畫已達成申請時所設定之主要學習目標，包括提升學生專業技能、增進實作信心、培養反思能力、強化人文關懷與促進職場應用能力。課程不僅使學生學習傳統整復推拿技術，也使學生能進一步理解 AI 時代下人類感知、臨場判斷與互動關懷之重要性。

（三）是否達成申請時預期學習目標與預期成效

本計畫原設定之學習目標，主要包含建立學生整復推拿專業知識與基本技術、提升實務操

作能力、理解智慧科技與人工操作差異、培養人文關懷與服務倫理、強化自主學習與問題解決能力。依據課堂觀察、學生實作表現、期末操作報告、自我反思紀錄與期末學習自評結果，本計畫整體已達成預期目標。

在專業知識與技術能力方面，學生能理解傳統整復推拿之基本概念，並能完成基本操作流程。雖然學生之手法熟練度仍需長時間累積，但相較於課程初期，學生已能掌握基本操作順序、安全注意事項與受術者反應觀察方式。

在智慧科技比較與人文技藝理解方面，學生能透過智能拔罐器與傳統拔罐器之操作比較，具體理解科技工具與人工操作之差異。學生能認識到智慧化工具具有便利性與穩定性，但人工操作在觸感判斷、個案化調整與溝通互動上仍具有重要價值，符合本計畫「AI 時代下身體智慧不可取代」之核心學習目標。

在人文關懷與服務倫理方面，學生透過課堂練習與課後服務實作，學習如何與受術者互動、取得同意、尊重身體界線、注意衛生安全與保護隱私。期末自評中，「我能在服務學習中展現關懷與專業態度」之正向比例達 96.6%，可作為此項目標達成之具體佐證。

在自主學習與問題解決方面，學生透過操作紀錄與心得反思，能檢視自身手法之優缺點，並思考下一次操作時應如何調整流程、力道與溝通方式。期末自評中，「我能進行自我反思並持續改進操作技術」之正向比例達 89.7%，顯示學生已逐漸形成由實作經驗中修正與成長的學習能力。

需要進一步精進之處，主要在於基本手法熟練度與觸診觀察判斷能力。這並非計畫未達成，而是顯示學生已從入門操作進入下一階段專業能力養成。後續若能增加案例判斷、局部張力辨識、左右對稱比較、觸診手感練習與教師回饋機制，將能使本課程由基礎實作課程進一步深化為具有初步評估能力的專業訓練模組。

四、實施影響

本計畫之實施影響可從學生學習、課程發展、教師教學與學校特色四個層面觀察。

在學生學習層面，本計畫使學生由被動接受技術示範，逐漸轉向主動觀察、實作、記錄與反思。學生透過課堂練習與課後服務實作，累積面對真實個案的經驗，並在操作過程中學習如何與受術者溝通、如何調整力道、如何觀察身體反應，以及如何在安全範圍內完成保健性調理。此一歷程有助於學生建立未來進入健康照護、整復推拿、美體養生與運動保健相關產業所需之基礎能力。

在課程發展層面，本計畫使「傳統整復推拿從業實務」課程由單純技術訓練，轉化為結合理論講授、實作演練、智慧科技比較、服務學習、反思紀錄與學習成效評量的整合型課程。此教學模式未來可延伸至刮痧、拔罐、全身調理手法、筋膜調整及常見身體不適照護等相關課程，逐步形成具系統性的傳統整復推拿教學模組。

在教師教學層面，本計畫也促使教師重新思考課程設計方式。過去傳統整復推拿課程較容易停留於教師示範與學生模仿，本計畫則進一步將技術操作、個案觀察、操作紀錄、學生反思與學習評量整合為完整教學流程。此一轉變有助於提升課程結構性，也使學生學習成果更容易被觀察、記錄與檢核。

在學校特色層面，本計畫有助於彰顯本校在健康產業、文化技藝與實務教育結合上的課程特色。傳統整復推拿具有文化底蘊與產業應用價值，若能持續發展為特色課程，不僅可提升學生就業競爭力，也能強化學校在健康促進、文化教育與技職整合領域的社會形象。

五、結論與後續精進方向

本計畫以「身體的智慧」為核心，透過「傳統整復推拿從業實務」課程，結合智慧科技對照、體驗式學習、課堂實作、服務學習與反思紀錄，引導學生理解 AI 時代下人類感知、臨場判斷與人文互動的不可取代價值。

執行結果顯示，學生在傳統整復推拿基本知識、手法操作、觸感判斷、安全意識、溝通互動與實務應用能力方面均有所提升。透過智能拔罐器與傳統拔罐器之比較，學生不僅能理解科技工具的便利性與輔助性，也能進一步體會人工操作中所蘊含的身體感知、經驗判斷、個案化調整與人文關懷。

期末學生自評結果亦顯示，本課程在理論理解、服務態度、工具使用、基本操作與自我反思方面具有良好成效。七項自評指標之正向比例皆達 82.8% 以上，其中理論與文化價值理解、服務學習專業態度兩項皆達 96.6%，顯示本課程能有效連結傳統文化技藝、實務操作與服務倫理。

整體而言，本計畫已達成原先設定之學習目標與預期成效。學生能從課堂實作與課後服務中累積經驗，並透過操作紀錄與反思歷程，逐步建立專業技術自信與問題解決能力。課程亦成功將傳統整復推拿技術、智慧科技議題、人文關懷精神與職場應用能力進行整合，展現出良好的教學創新價值。

後續精進方向上，建議持續強化三項重點：第一，建立更完整的技術檢核表，使基本手法、力道控制、操作流程與安全規範能有更明確的評量標準；第二，加強觸診觀察、張力判斷、左右對稱比較與案例分析，使學生由「會操作」進一步提升至「能初步判斷」；第三，持續蒐集學生前後測資料、操作紀錄與反思量表，使課程成效能以更完整的量化與質化資料呈現。未來若能將此教學模式延伸至更多傳統整復推拿相關課程，將有助於形成兼具文化特色、健康產業導向與職場實務價值之課程模組。

圖一：說明Kolb 體驗式學習循環法
(Kolb's Experiential Learning Cycle) 在課程的實施方式與其要點



圖二：結構與動作評估說明



圖三：傳統拔罐器與電動拔罐器操作示範



圖四：同學實務操作



圖五：傳統拔罐器與AI智能拔罐器之使用比較



圖六：實務操作期末報告



圖七：實務操作期末報告

、對象：羽球選手-廖若芃（圖片非本人）

、部位：肩膀、頸部

、主訴：三角肌不適及肩膀到脖子覺得緊繃卡卡的

、方法、步驟：

- 1) 做運動傷害的評估（夾擠、拉傷、關節盂）
- 2) 確認沒問題後再進行放鬆的處理
- 3) 胸小肌、三角肌、肱二頭肌、肩膀頸部肌肉徒手按放鬆
- 4) 比賽時用肌貼輔助（沒照片）

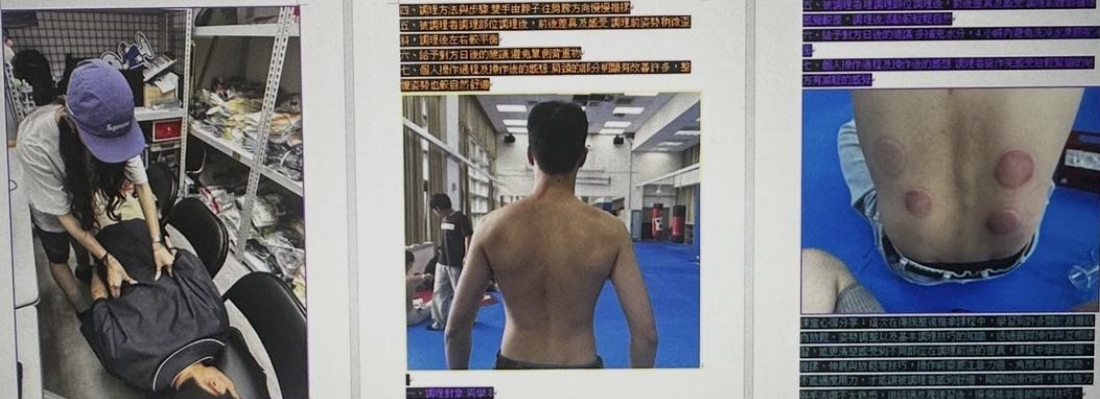
、被調理者感受：脖子舒服了，不會有緊繃的拉扯，三角肌的部分鬆了很多

、建議：因睡覺姿勢的原因，常常落枕，可以改變一睡覺姿勢或者更換枕頭，練習完要收操

、個人感想：對於測試部分好像只有常用的記得，可再多看看書多了解記起來一下，出去一趟才發現自己不足。



圖八：實務操作期末報告



、調理方法與步驟：徒手放鬆、拔罐、貼肌貼

、給予對方日後的建議：打完排球要收操

、個人操作過程及操作後的感想：過程中感受到肌肉緊繃，操作後得到些許改善

圖九：實務操作期末報告

調理對象：蘇品誠

調理部位：肩

被調理者調理前之主訴：肩膀疼痛

調理方法與步驟：徒手放鬆 拔罐

被調理者調理部位調理後，前後差異及感受：調理前舉起 恢復會疼痛 調理後疼痛感遞減

給予對方日後的建議：打完排球要收操

個人操作過程及操作後的感想：過程中感受到肌肉緊繃 操作後得到些許改善



調理對象：李亨石

調理部位：肩背

被調理者調理前之主訴：肩膀疼痛

