

中國文化大學教師教學創新暨教材研發獎勵

114 學年度第二學期成果報告書

一、計畫名稱：設計思考及生成式 AI 融入教育行政課程之教學創新

二、實施課程

（一）課程名稱：教育行政

（二）開課系所及年班級：教育與學習科技學系二年級

（三）授課教師：陳盈宏助理教授

三、前言

有鑑於大學校務資訊應對利害關係人充分揭露。學生為大學之利害關係人，若教師能透過適當課程設計及課堂教學活動引導大學生瞭解與分析學校相關校務資訊及數據，將可能提升學生關心與參與校務治理的意願與能力，以及提出可引導學校正向改變的倡議與行動。所以，本人在 114 學年度第二學期開設的「教育行政」必修課程，以本人過去協助教育部高教深耕計畫推動協調與影響評估辦公室完成一校一本資料的工作經驗為基礎，提供給修課同學自行編制的校務議題分析操作手冊，引導學生完成「本校重要校務議題數據」的分析及解讀。另外，本人為了要讓學生對於本校重要校務議題數據的分析及解讀確實有感，且形成的校務議題解方確實回應到利害關係人的需求，本人在備課時，先行運用生成式 AI - Gemini，針對重要的教育行政理論（教育行政計畫、溝

通、決定、領導、評鑑等）結合真實的大學校務治理及行政運作議題（本校招生與留生議題）進行改寫為虛構人物及採用第三人稱視角敘述、開放式結局，以作為本門課程學習活動 - 教育行政願景工作坊之專題討論文本。且更重要的是，大學校務治理及行政運作議題涉及多元利害關係人，故本人將融入設計思考於整學期的教學設計，透過同理、釐清、發想、原型與驗證之教學歷程，而有鑑於修課學生可能對於「本校重要校務議題」不同利害關係人的想法較為不熟悉，所以亦會搭配引導修課學生與生成式 AI - Gemini 協作，以辨識及深入理解不同校園利害關係人在校務重要議題上的需求、痛點與期望，並能培養换位思考、理性討論及解決問題能力，進而協力提出真正回應利害關係人及可供本校校務精進的建設性行動方案。

據此，本人透過「大學生設計思考特質問卷」、「學習單」等研究工具蒐集學生學習成效的量化與質性資料，系統性分析以下待答問題：

- 1.學生是否能強化設計思考的特質，包括：以人為本、同理心、整合思維、創意思維、動力心態、容忍不確定性與失敗、跨領域協作。
- 2.學生是否能提升對於大學校務議題的關注意識、認知程度及實踐態度。

四、計畫特色及具體內容

（一）計畫特色

- 1.結合設計思考、生成式 AI 及願景工作坊，系統化建構可有效提升修課學生可以辨識及深入理解不同校園利害關係人在校務重要議題上的需求、痛點與期望，並能培養換位思考、理性討論及解決問題能力之課程設計模式與教學行動
- 2.結合校務數據及生成式 AI- Gemini 共創教育行政創新教材及「本校重要校務議題」專題討論文本，以銜接修課學生情境脈絡，並讓修課學生可以據此協力提出真正回應利害關係人及可供本校校務精進的建設性行動方案

（二）執行方法與內容

本人在 114 學年度第二學期開設的「教育行政」，除了講述與討論教育行政重要概念與議題之外，更融入設計思考教學，並加以「本校校務議題的數據分析及解讀」為專題，採用生成式 AI- Gemini 生成小組討論文本，並讓學生運用 Gemini 協作探討「本校重要校務議題」不同利害關係人（學生、教職員、行政人員等）的可能需求、痛點與期望，並結合願景工作坊之操作

五、 實施成效及影響

(一) 學生能強化設計思考的特質

本人透過「大學生設計思考特質問卷」前後測分析結果，可以發現，修課學生經過本學期的課程活動，針對校務議題，在設計思考特質方面皆有所成長，詳細說明如表 1，並依據成長增幅排序如下：

- 1.在規劃本校校務議題方案時，我能將想法具體化為可討論的內容(+0.70)。
- 2.我能為本校校務議題提出不同於既有做法的解決構想(+0.55)。
- 3.我能從不同利害關係人的立場理解他們對本校校務議題的看法(+0.44)。
- 4.在本校校務議題資料尚未完整時，我仍能持續分析(+0.38)。
- 5.在處理本校校務議題時，我能與不同專業背景的人合作(+0.38)。
- 6.我能在思考本校校務議題時，優先從利害關係人的需求出發(+0.31)。
- 7.我能整合不同觀點，形成對本校校務議題較完整的理解(+0.29)。
- 8.在思考本校校務議題時，我能在方案發想與可行性分析之間轉換思考方式(+0.62)。

表 1 修課學生設計思考特質前後測分析結果

設計思考特質	後測	前測	後測-前測
1.我能在思考本校校務議題時，優先從利害關係人的需求出發。	4.42	4.11	0.31
2.我能從不同利害關係人的立場理解他們對本校校務議題的看法。	4.38	3.94	0.44
3.我能整合不同觀點，形成對本校校務議題較完整的理解。	4.23	3.94	0.29
4.我能為本校校務議題提出不同於既有做法的解決構想。	4.27	3.72	0.55
5.在思考本校校務議題時，我能在方案發想與可行性分析之間轉換思考方式。	4.35	3.72	0.62
6.在本校校務議題資料尚未完整時，我仍能持續分析。	3.88	3.50	0.38
7.在處理本校校務議題時，我能與不同專業背景的人合作。	4.15	3.78	0.38
8.在規劃本校校務議題方案時，我能將想法具體化為可討論的內容。	4.31	3.61	0.70

（二）學生深化對於大學校務議題的關注意識、認知程度、實踐態度

本人透過「學習單」的質性回饋，如表 2，蒐集學生經過本門課程學習活動後對於大學校務議題的關注意識、認知程度、實踐態度，根據質性分析結果，可發現修課學生的確深化對於大學校務議題的關注意識、認知程度、實踐態度，具體重點包括：

1. 從被動抱怨轉化為積極協作的態度：學生提到原本面對學校政策時時常會抱持抱怨的心態，但在修課後，轉變為願意「換位思考」並嘗試提出想法，展現出想與教師、行政單位等利害關係人合作「一起共創未來」的意願。
2. 可開展對校務未來願景的想像力：學生指出，過去的思考容易停留在「為了解決眼前的具體問題」，但透過討論，可引導他們進一步去「想像未來理想的大學可以變成什麼樣貌」。
3. 提升對特定重要校務議題（如招生困境）的敏感度：回饋顯示學生開始高度關注核心校務，例如「文大招生的未來重塑」、「學校招生困難」及「轉學率偏高」等實質性辦學困境，將關注重點從個人課業延伸至學校整體的永續生存。
4. 學習跨越單一思考觀點的「換位思考」能力：多位學生強調，課堂討論活動讓他們打破「原先只有學生角度」的單一思維，深刻體會到「每一件事對於不同的人都有不同思考的點」，學到了換位思考的重要與必要性。
5. 增進對校方行政端與教師壓力的同理心：學生透過活動與討論，了解到學校在進行行政調整（如併系、取消早八等）時，教師或行政端其實隱含了許多壓

力，並能設身處地同理老師的感受與在體制內的無奈。

6. 掌握客觀數據與主觀需求之間的整合認知:學生提到，原本只會單純從「量化數據」去分析事情或看學校狀況；但透過互動討論後，認知到必須進一步整合不同面向、不同立場與利害關係人的需求，才能看清全貌。

7. 釐清不同校務利害關係人角色的功能、限制與需求:學生能具體去分析並了解在特定議題中，各個角色「他的功能是什麼、限制是什麼」，對校園民主與組織運作有更完整的認知。

8. 凝聚師生「共同為學校努力發展」的生命共同體意識:在實踐態度上，學生產生了強烈的歸屬感，紛紛表達「想共同為學校努力發展」，並希望「以關心的心態」來看待學校在行政、教師、學生三方共同面臨同一個問題時的應對措施。

9. 著眼於「具體可行方案」的行動實踐:學生強調，不希望思維僅僅停留在「問題本身」，而是聚焦於透過討論與凝聚共識，共同建立並提出「具體可行的方案」，展現出務實解決校務問題的行動取向。

10. 重視透過同儕互動與對話激盪出共創方案:學生表示課堂討論的互動與討論的過程中，能夠了解彼此對學校的想法，並在整合多方立場與建議後，激發出更具包容性、能真正解決問題的實踐方案。

表 2 修課學生於學習單的質性回饋

我覺得從不同的角色的角度去做思考是很有趣的，也能增進對學校議題的思考。從校務議題分析，我們可以從數據上來客觀的了解學校的狀況。從同理到創造的過程中，我們可以先了解不同角色在議題的解決過程中，他的功能是什麼、限制是什麼？了解之後，我們再根據問題提出解決方案。我覺得在參與的過程，透過互動及討論，我們更加了解學校，了解彼此對學校的想法。

對於文大招生的未來重塑，我的想法有一些轉變，一開始在校務議題分析時，我較關注學校招生困難及轉學率偏高的問題，但在世界咖啡館的討論過程中，透過傾聽不同同學的想法與不同面向的需求下，我開始理解不同面向真正重視的是什麼，而最後工作坊階段，思考不再只是解決問題，而是去進一步的想像未來理想的大學可以變成什麼樣貌。

原本只有學生的角度看學校，課程中發現許多問題，
透過這些活動後，發現教師或行政端隱含了許多壓力，
也想共同為學校努力發展。

經過活動後，在外系修教程等學分，會聽到該系的行政
調整（如併系、學年改為學期的學分...），從中能同理老師的
感受，也充滿對學校滿滿的無奈。

從原本有時會抱怨學校的政策，現在學會換位思考
試著提出想法，想和教師合作一起共創未來。

不能只從單一的角度去思考一件事

每一件事對於不同的人都有不同思考的角度

經過題幹所述之過程後，學習到「換位思考」的重要性

不再只以自己的利益為出發，更從不同的面向思考問題

以關心學校在行政、教師、學生在共同面臨一個問題時的應對措施

起初我只會從數據角度去分析一件事並提出看法和建議

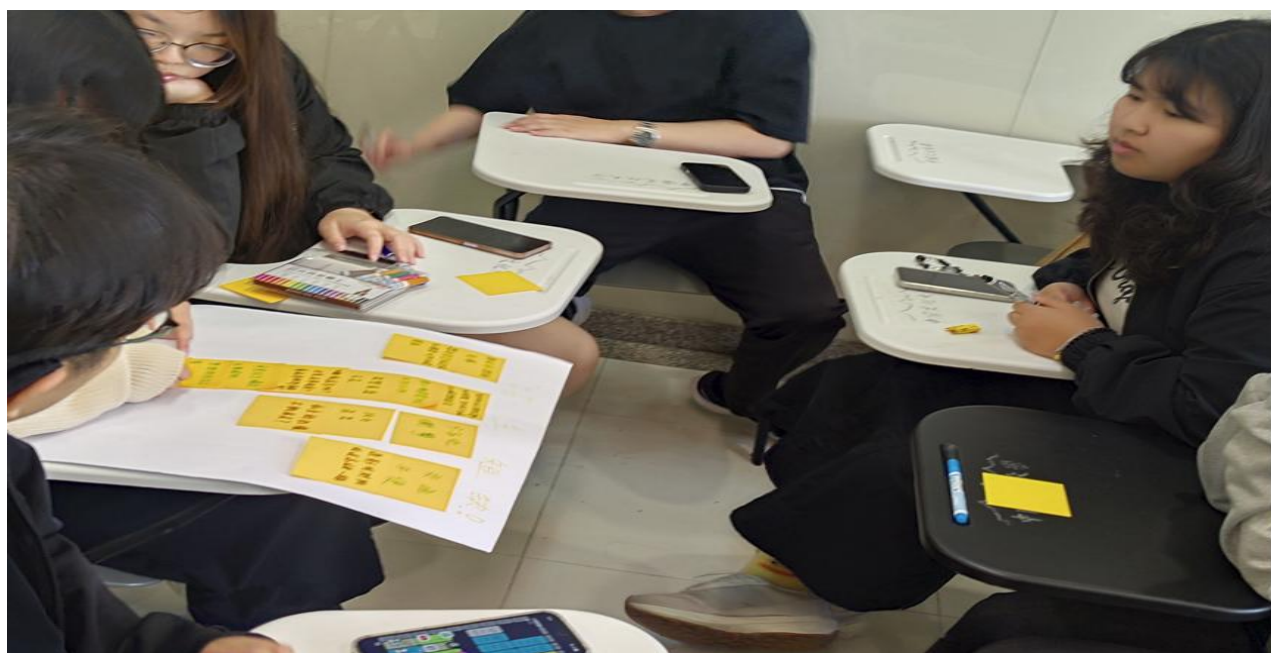
後來我發現總不同立場會有不同看法，在看一件事時要整合各方立場的意見
並同時換位思考才能提出一個真正可行的建議。

在以上討論中，我比較著重了解本校招生的困境，當時想法主要都是圍繞在分析問題和利害關係人願景工作坊讓我思考創造解方，而是改變才可慢慢產生成效，課程創新、實作學習、強化學校特色吸引學生，與其停留於問題本身，更重要的應是建立具體可行的方案，共同擁護學校發展的願景。

六、 結論

由於校務議題的推動常存在支持、反對、質疑等多元論點，所以本人結合設計思考及願景工作坊，讓學生親身體驗不同觀點的碰撞與協商，並從中學習換位思考、理性論述及培養解決問題的能力；根據分析結果，可以發現，在 114 學年度第二學期開設的「教育行政」課程中，除講述基本知識與案例討論外，以「本校重要校務議題」作為專題主軸，結合設計思考與願景工作坊，並引導學生運用生成式 AI- Gemini 協作探討「本校重要校務議題」不同利害關係人（學生、教職員、行政人員等）的可能需求、痛點與期望之教學實踐方式，可以強化學生設計思考的特質，亦可以深化學生對於大學校務議題的關注意識、認知程度、實踐態度。

七、 執行計畫活動照片（請附加說明文字）



同學們嘗試扮演不同校務議題的利害關係人



同學們進行換位思考的校務議題討論



同學們分組討論提供整合各利害關係人的校務議題願景



同學們分組討論提供整合各利害關係人的校務議題實踐行動方案

八、 附件(另請準備 5 頁(不含標題頁)簡報，以便成果展之用)