

中國文化大學 115 年度【教師專業成長社群】活動紀錄表

填表日期：115 年 4 月 17 日

本年度本社群第_1_次活動

社群名稱	AI 教學魔法師社群 4.0：AI 客製化助教與教學自動化實踐		
召集人	何慧儀	系所／職稱	休閒事業管理學士學位學程/主任
活動主題	1. 學術研究的「第二大腦」：Deep Search 加速問題定義與文獻回顧的實戰策略 主講人：鄭亦修老師（中國文化大學資管系） 10:00-12:00 2. AI 領航員：Gemini 智慧助教與引導式學習實務 主講人：何慧儀老師（中國文化大學休閒學程） 12:00-14:00		
活動日期	115 年 4 月 17 日	活動地點	大夏館 B4 討論小間 1
活動時間	10 時 00 分至 14 時 00 分	與會人數	1. 社群出席成員：_6_人 2. 非社群出席成員： (1) 本校教師_1_人 (2) 非本校教師____人 (3) 學 生 ____人 (4) 職 員_3_人
活動報導 (活動方式或內容簡述)	本社群在歷經前三年度對於生成式 AI 工具的啟蒙與實踐後，115 年度正式進入「4.0：AI 客製化助教與教學自動化實踐」的深耕階段。本次首場活動於 115 年 4 月 17 日假大夏館舉行，旨在透過跨領域的技術對話，將 AI 從單純的「答錄機」轉化為真正具備引導能力的「智慧助教」與學術研究的「第二大腦」。 上午場次由資管系鄭亦修老師主講，主題為「學術研究的『第二大腦』：Deep Search 加速問題定義與文獻回顧的實戰策略」。鄭老師指出，研究生在撰寫論文時常面臨「題目過於空泛」或「文獻彙整困難」的痛點。他現場演示了如何利用 Google Gemini 的「Deep Search」深度搜索功能，這不僅是搜尋資訊，更是一種「智慧邏輯鏈」的建構。鄭老師強調，指導教授應引導學生將 Gemini 視為一名「智慧論文助教」，透過反覆的對話與提示工程，協助學生在論文初期的「問題定義」階段進行收斂。例如，利用 Deep Search 在海量的學術庫存中快速定位研究缺口（Research Gap），並指導 AI 進行多維度的文獻比較分析。這種模式能讓學生在與 AI 的深度互動中，學習如何精準描述研究問題，將原本雜亂無章的文獻資料轉化為結構化的研究脈絡，大幅提升論文寫作的起步效率與品質。 下午場次則由社群召集人、休閒學程何慧儀老師接棒，主講「AI 領航員：Gemini 智慧助教與引導式學習實務」。何老師開場便提出了「核心思維」的翻轉：AI 不僅是幫手，更是「教學架構」的延伸。她深入剖析了從被動的「答錄機」模式轉換為主動的「蘇格拉底」模式的重要性。所謂「答錄機模式」是指學生下達簡單指令後，AI 直接給予答案，這往往導致學生的思考惰性；而「蘇格拉底模式」則是讓 AI 透過提問，引導學生自行發現答案，進而促進深度學習。		

	何老師詳細介紹了「引導式學習 (Scaffolding)」的教育哲學，強調 AI 應提供學習支架而非直接代勞，如同提供拐杖而非替學生走路。在工具選擇上，何老師明確推薦 Gemini 作為智慧助教的首選，主要原因在於其「長文本優勢」，能一次讀取整本產業報告或長篇個案進行邏輯檢核，以及卓越的「多模態處理」能力，能辨識景點照片或活動海報草圖並給予專業的審美建議。 為了協助老師們落地應用，何老師現場傳授了「教練型提示詞 (Coaching Prompts)」的黃金公式：由「角色設定」、「背景資訊」、「限制條件 (不准給答案)」與「任務目標 (引導提問)」四要素構成。她透過休閒學程的實戰案例，展示了如何拒絕「伸手牌」的產出。例如在廣告創意發想中，設定 AI 擔任廣告創意總監，先詢問目標客群痛點而非直接給文案；在消費者行為分析中，要求 AI 針對數據異常點提問而非直接結論。此外，何老師還介紹了更進階的應用，如利用 Gemini 建立「奧客模擬器」進行危機處理個案模擬，以及如何利用 Gemini Gems 預設導覽員檢核標準，對學生講稿進行引導式批改。最後，她以「福岡旅遊排程邏輯除錯」為例，說明如何引導學生利用 AI 檢查行程合理性而非單純生成行程，並強調在教學評量中應實施「過程評鑑」，將學生與 AI 的對話歷程 (Chat Link) 列為核心依據 (佔 90%)，藉此培養學生的批判思考與查證責任。
執行 成效	本次活動作為 115 年度社群的啟動關鍵，其產出成效不僅體現在工具技能的提升，更體現在教學典範的轉移與跨領域合作的深化，具體成效如下： 一、教師角色的重新定位與數位素養提升 透過兩位講師的分享，與會老師深刻體認到 AI 時代下教師不應再是唯一的知識傳遞者，而應轉化為「智慧學習的設計者」。鄭亦修老師展示的 Deep Search 策略，讓資管與非資管領域的教師皆學習到如何利用 AI 建立學術研究的「第二大腦」，有效縮短了問題定義與文獻回顧的週期。何慧儀老師推動的「從答錄機到蘇格拉底」觀念翻轉，則讓社群成員學會如何設定具備「教育靈魂」的指令。參與教師表示，過去常擔心學生利用 AI 抄襲作業，現在則學會了如何透過「教練型提示詞」反向要求 AI 成為學生的教練，這種思維的轉向極大地緩解了教師的「數位焦慮」。 二、「引導式學習」教案模組的初步成形 本次活動產出了具備高度可複製性的「引導式教學範本」。特別是在休閒學程的應用場景中，成功演示了如何將 AI 應用於廣告設計、旅遊排程與危機處理等實務場景。現場多位教師嘗試了「反向提問法」測試，觀察 AI 如何從被動接收轉為主動引導，這對未來在各系所推動客製化 AI 助教具有重要的示範價值。 三、數位倫理與批判性思考的紮根 活動特別強調了「AI 盲區與查證責任」。在 4.0 階段，我們不只教學生用工具，更教學生懷疑工具。透過「查證任務」的設定，引導學生學會跳出 AI 對話框，利用 Google Search 進行交叉比對。這種對事實核查習慣的強調，有助於校園內建立穩定、專業且符合學術誠信的數位教學體系，這也是本社群成立宗旨中「確保學術倫理與誠信」的具體實踐。

四、跨領域知識共享與行政輔助潛能 本次活動吸引了校內 10 位教職員參與，涵蓋資管、休閒、國企等不同系所。鄭亦修老師針對研究生論文指導的分享，與何慧儀老師針對大學部課程設計的引導，形成了一套完整的教學與研究輔助體系。參與的老師們表示，活動中提到的 AI 自動化邏輯與長文本處理優勢，對未來整理系所評鑑數據、撰寫 ACCBE 認證報告中的質性描述具有極大的行政輔助潛能，真正落實了「教學與行政雙贏」的目標。

總結而言，本次活動成功達成了「建構個人化 AI 助教」與「優化教學工作流」的年度目標。結語中所揭示的願景——「讓 AI 不再是代筆的槍手，而是成為您課堂中的蘇格拉底」，已在與會教師的心中種下轉型的種子。



主講人進行專題分享



主講人進行專題分享



主講人進行專題分享



主講人介紹 AI 研究工具

活動
照片

		
	社群成員進行教學心得分享	社群成員進行教學心得分享
備註	1. 請於每次活動結束後一周內，將相關憑證及本表，併同文宣品、講義資料、簽到單、照片或影音檔等，送交本中心辦理經費核銷。 2. 並請將本電子檔 E-MAIL 至承辦人陳貞玲小姐 jenling@ulive.pccu.edu.tw。 3. 本表如不敷使用，請自行以 A4 用紙依規格增列欄位，如有相關活動文宣亦請提供。	